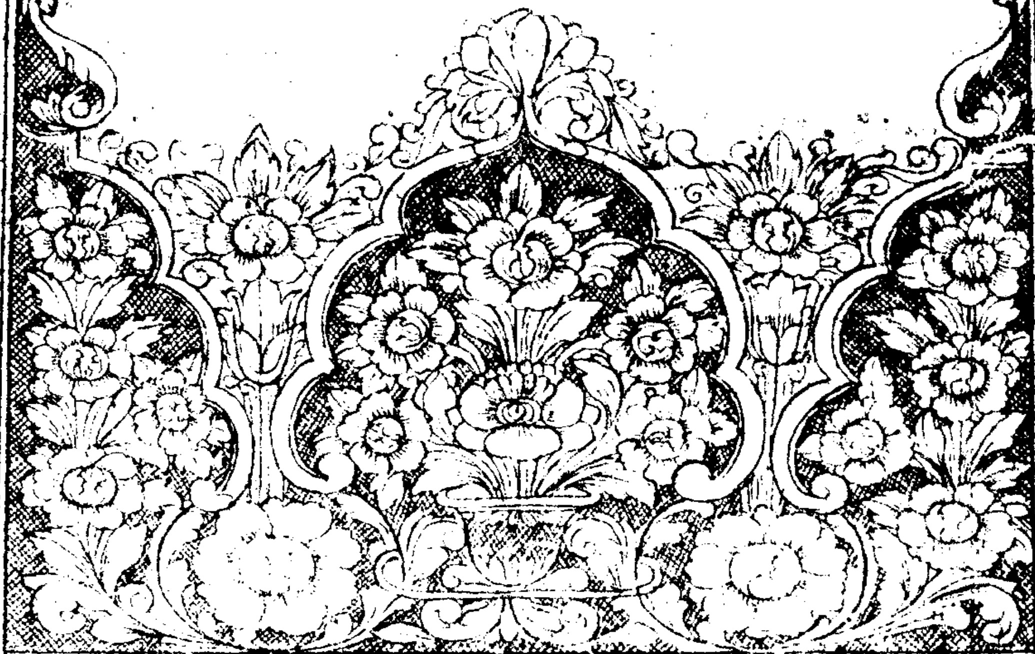
من افتى بفتيا غير تثبت فانما اثمه على الذي افتاه



قد طبع في المطبع الصديقي الواقع في بلدة بهوپال



بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد على ما جعلتنا من المسلمين وهديتنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وارشدتنا الى اسوة الكتاب العزيز وقدوة السنة المطهرة الذين هما قاعدتا الدين الحق واصلا الشرع المبين وجنبتنا عن انتحال المبطلين وتحريف الغالين وتاويل الجاهلين وصل اللهم على صفوتك ونبيك وصفوة اصفيائك المكرمين محمد الذات المطلسم والغيب المطمطم لاهوت الجلال وناسوت الكمال وطلعة الحق عز وجل وانسان عين الرحمة في سر الازل اللهم صل به منه فيه له عليه وعلى اله وصحبه وحملة اثاره ونقلة اخباره واتباعهم بالاحسان وسلم تسليما طيبا كثيرا

وبعد فهذا كتاب ذخر المحتي من اداب المفتي وهو اخو كتابنا **ظفر اللاضي بما يجب في القضاء على القاضي** الذي هو صنو كتابنا **اكليل الكرامة في تبيان مقاصد الامامة** فهذه الثلثة التي لا غنى عنها لاحد ممن له شغل بالعلوم الشرعية وعمل على الاحكام الملية الثابتة بالكتاب والسنة النبوية قد طبعت في هذا الزمان ببلدتنا هذه **بهوپال** المحمية صانها الله واهلها المسلمين عن

كل مكروه في الدنيا والدين بعناية من باهي بها هذا القطر على جميع الاقطار وافتخر بها هذا المصر على كل الامصار حيث جمعت من كل صفة طيبة وسجية رضية وارادة حسنة وفكرة صائبة وهمة شامخة ومقاصد صالحة وخصلة فاضلة ما يليق باهل الرياسة والدولة وولاة الامور واصحاب الصولة والجولة فهي كالشمس بين النجوم وكعلم السنة بين العلوم وكالدرة اليتيمة بين الاصداف وكالحرة الشريفة في زمرة الاماء الاجلاف تضيق صدور الاقلام بما رحبت عن ان تكشف ادنى شيء عن فضائلها العليا وتحرج بطون الحائر عن ابانة ايسر فواضلها الحسنى وهي سكني وكرشي وعيبتي واهل بيتي في حضرتي وغيبتي **نواب شاهجهان بيكم** احسن الله حالها ومالها وعليها النعم ولم يبعثني على هذا الجمع والتاليف الا الصدع بالحق الذي اوجب الله بيانه على اهل العلم والديانة واخذ عليه الميثاق عنهم وحرم كتمانه فجمعت في هذا السفر من اداب الفتيا وشان التقليد ما نطق به ائمة هذا الشان واتنوه في كتبهم بابلغ برهان واشفى بيان لاسيما ما حققه الواحد المتكلم الحافظ محمد بن ابي بكر القيم في كتابه اعلام الموقعين عن رب العالمين من فوائد هذا الباب وشواهد هذا الاياب والذهاب فاستفدت منه فوائد اثيرة وزدت عليها زوائد يسيرة قائلا اللهم لا تجعلنا ممن يريد قولا غير قولك ولا قول رسولك صلى الله عليه وسلم وممن يتعصب لما هو مخالف للحق على الحق بحولك وطولك او يفتي من دون تثبت وعلم او يحكم من غير دراية وفهم او يعرف الحق ويحكم بخلافه او يجهل الحق عند حكمه وانصافه او يعلم التحريم والنهي عن ارتكاب المحارم ويقدم عليها او يكون علمه لغرض دنيوي فانه لا ينفع به كما قال صلى الله عليه وسلم ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة ينكحها فهجرته الى ما هاجر اليه انك على ما تشاء قدير وبالاجابة جدير هذا ومن له قدم راسخ في الشريعة ومعرفة بمصادرها وموارده وكان للانصاف احب اليه من التعصب والهوى والعلم والحجة اعز عنده من التقليد لم يكد يخفى عليه الصواب الواقع في هذا الكتاب والجاهل الظالم لا يرى الاحسان الا اساءة ولا الهدى الا ضلالة

فقل للعيون الرمد للشمس اعين سوالك تراها في مغيب ومطلع
وسامح نفوسا بالقشور قد ارتضت وليس لها اللب من متطلع

اعلم سلك الله تعالى بي وبك اوضح محجة وجعلنا ممن انتحى صوب الصواب في نهجه ان التلقي عنه صلى الله عليه وسلم على نوعين بواسطة وبغير واسطة الثاني حظ اصحابه صلعم ولا طمع لاحد من الامة بعدهم في اللحاق بهم في ذلك وهم القوا الى التابعين ما تلقوه من مشكوة النبوة خالصا صافيا وكان سندهم فيه عن نبيهم صلعم عن جبريل عن رب العالمين سندا صحيحا عاليا **ثم** سلك تابعوا التابعين هذا المسلك الشريف الرشيد و كانوا بالنسبة الى من قبلهم كما قال اصدق القائلين ثلة من الاولين وقليل من الاخرين **ثم** جاء الائمة من القرن الرابع المفضل في احدى الروايتين فسلكوا على اثارهم اقتصاصا وكان دين الله سبحانه اجل في صدورهم واعظم في نفوسهم من ان يقدموا عليه رأيا او معقولا او تقليدا او قياسا فطار لهم الثناء الحسن في العالمين وجعل الله لهم لسان صدق في الاخرين **ثم** سار على اثارهم الرعيل الاول من اتباعهم زاهدين في التعصب للرجال واقفين مع الحجة والاستدلال **ثم** خلف من بعدهم خلوف فرقوا دينهم وكانوا شيعا و جعلوا التعصب للمذاهب ديانتهم التي بها يدينون ورؤس اموالهم التي بها يتجرون واخرون منهم قنعوا بمحض التقليد وقالوا انا وجدنا اباءنا على امة وانا على اثارهم مقتدون و **الفريقان** بمعزل عما ينبغي اتباعه من الصواب ولسان الحق يتلو عليهم ليس باما نيكم ولا اماني اهل الكتاب **قال** الشافعي رح اجمع المسلمون على ان من استبانت له سنة رسول الله صلعم لم يكن له ان يدعها لقول احد من الناس شعر

دعوا كل قول عند قول محمد فما امن في دينه كمخاطر

وقال يوسف بن عبد البر وغيره من العلماء اجمع الناس على ان المقلد ليس معدودا من اهل العلم وان العلم معرفة الحق بدليله يعني وبدون الدليل تقليد فقد تضمن هذان الاجماعان اخراج المتعصب بالهوى والمقلد الاعمى عن زمرة العلماء وسقوطهما من ورثة الانبياء وكيف يكون من ورثة الرسول من يجهد ويكدح في رد ما جاء به الى قول

مقلده ومتبوعه ويضيع ساعات عمره في التعصب والهوى ولايشعر بتضييعه تالله انها فتنة عمت فاعمت ورمت القلوب فاصمت ربى عليها الصغير وهرم فيها الكبير والتخذ لاجلها القرآن الكريم مهجورا والسنة الصحيحة الثابتة المحكمة القائمة متروكة وكان ذلك بقضاء الله وقدره في الكتاب مسطورا قال عبد الله ابن المبارك وغيره ان صنفان من الناس اذا صلحا صلح الناس واذا فسد افسد الناس الملوك والعلماء

رايت الذنوب تميت القلوب　　وقد يورث الذل ادمانها

وترك الذنوب حياة القلوب　　وخير لنفسك عصيانها

وهل افسد الدين الا الملوك　　واحبار سوء ورهبانها

ولم تصلح مرتبة التبليغ بالرواية والفتيا الا لمن اتصف بالعلم والصدق فيكون عالما بما يبلغ صادقا فيه ويكون مع ذلك حسن الطريقة مرضي السيرة عدلا في اقواله وافعاله متشابه السر والعلانية في مدخله ومخرجه وجميع احواله فحقيق بمن اقيم في هذا المنصب ان يعد للمقام الذي اقيم فيه ولا يكون في صدره حرج من قول الحق والصدع به فان الله ناصره وهاديه وكيف وهو المنصب الذي تولاه الله تعالى بنفسه كما قال تعالى يستفتونك في النساء قل الله يفتيكم فيهن وما يتلى عليكم في الكتاب وكفى بما تولاه الله بنفسه شرفا وجلالة اذ يقول في كتابه العزيز يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة وليعلم المفتي عمن ينوب في فتواه وليوقن انه مسئول غدا وموقوف بين يدي الله تعالى واول من قام بهذا المنصب الشريف سيد المرسلين وامام المتقين وخاتم النبيين عبد الله ورسوله وامينه على وحيه وسفيره بينه وبين عباده فكان يفتي عن الله تعالى بوحيه المبين وكان كما قال له احكم الحاكمين قل ما اسألكم عليه من اجر وما انا من المتكلفين فكانت فتاواه صلعم جوامع الاحكام ومشتملة على فصل الخطاب وهي في وجوب اتباعها وتحكيمها والتحاكم اليها ثانية الكتاب وليس لاحد من المسلمين العدول عنها ما وجد اليها سبيلا وقد امر الله عباده بالرد اليها كما قال فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تاويلا ثم قام بالفتوى بعده برك الاسلام وعصابة الايمان وعسكر القرآن وجند الرحمن اولئك اصحابه صلعم

ابر الامة قلوبا واعمقها علما واقلها تكلفا واحسنها تبيانا واصدقها ايمانا واعمها نصيحة واقربها الى الله وسيلة وكانوا بين مكثر منها ومقل ومتوسط والذين حفظت عنهم الفتوى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة ونيف وثلثون نفسا ما بين رجل وامرأة سرد اسمائهم الحافظ ابن القيم في الاعلام ويمكن ان يجمع من فتوى كل واحد منهم سفر ضخم وقد جمع ابو بكر محمد بن موسى بن يعقوب بن امير المؤمنين المامون فتيا ابن عباس في عشرين كتابا وابو بكر هذا احد ائمة الاسلام في العلم والحديث وكما ان الصحابة سادة الامة وائمتها فهم سادات المفتين والعلماء كما قال بذلك جماعة من اهل العلم يطول ذكر اقوالهم ويعسر حدها وكان الخلفاء الراشدون من اهل الفتيا ولكن قاتل الله تعالى الشيعة فانهم افسدوا كثيرا من علم علي بن ابي طالب كرم الله وجهه بالكذب عليه ولهذا تجد اصحاب الحديث لا يعتمدون من حديثه وفتواه الا ما كان من طريق اهل بيته واصحاب ابن مسعود وكان رضي الله عنه يشكو ويقول ان ههنا علما لو اصبت له حملة والدين والفقه والعلم انتشر في الامة عن اصحاب ابن مسعود واصحاب زيد بن ثابت واصحاب ابن عمر واصحاب ابن عباس فعلم الناس عامة عن اصحاب هؤلاء الاربعة فعلم اهل المدينة عن اصحاب زيد وابن عمر وعلم اهل مكة عن اصحاب ابن عباس وعلم اهل العراق عن اصحاب ابن مسعود وكانت عايشة رضي الله عنها مقدمة في العلم والفرائض والاحكام والحلال والحرام والقضاء وحديث الجاهلية والشعر والطب ثم صارت الفتوى في اصحاب هؤلاء المذكورين وكان من المفتين بالمدينة وبمكة وبالبصرة وبالكوفة وبالشام وبمصر وبمدينة السلام جمع جم وخلق كثير لا يكاد ينحصر ذكرهم في الاعلام باسمائهم وكان اكابر التابعين يستفتيهم الناس ويفتونهم واكابر الصحابة حاضرون يجوزون لهم ذلك وكان بمدينة السلام بغداد امام اهل السنة على الاطلاق احمد بن حنبل الذي ملأ الارض علما وحديثا وسنة حتى ان ائمة الحديث والسنة بعده هم اتباعه الى يوم القيامة وكان رحمه الله تعالى شديد الكراهة لتصنيف الكتب وكان يحب تجريد الحديث ويكره ان يكتب كلامه ويشتد عليه جدا فعلم الله حسن نيته

م من ... (marginal note, illegible)

وتصديه فكتب من كلامه وفتواه اكثر من ثلثين سفرا وجمع الخلال نصوصه فبلغ
نحو عشرين سفرا او اكثر ورويت فتاواه ومسائله وحدث بها قرنا بعد قرن فصارت
اماما وقدوة لاهل السنة على اختلاف طبقاتهم حتى ان المخالفين لمذهبه بالاجتهاد
والمقلدين لغيره ليعظمون نصوصه وفتاواه ويعرفون لها حقها وقربها من النصوص
وفتاوى الصحابة ومن تامل فتاواه وفتاوى الصحابة رأى مطابقة كل منهما على الاخرى
ورأى الجميع كانها تخرج من مشكوة واحدة حتى ان الصحابة اذا اختلفوا على قولين جاءت
عنه في المسئلة روايتان وكانت فتاواه مبنية على خمسة اصول **احدها النصوص**
فاذا وجد نصا افتى بموجبه ولم يلتفت الى ما خالفه ولا من خالفه كائنا ما كان ومن
كان ولم يكن يقدم على الحديث الصحيح عملا ولا رايا ولا قياسا ولا قول صاحب ولا عدم
علمه بالمخالف الذي يسميه كثير من الناس اجماعا ويقدمونه على الحديث الصحيح وقد كذب
احمد من ادعى هذا الاجماع ولم يسوغ تقديمه على الحديث الثابت وكذلك نص
الشافعي في رسالته الجديدة ما لفظه ما لا يعلم فيه خلاف فليس اجماعا ونصوص
رسول الله صلى الله عليه وسلم اجل عند الامام احمد وسائر ائمة الحديث من ان
يقدموا عليها توهم اجماع مضمونه عدم العلم بالمخالف ولو ساغ لتعطلت النصوص
وساغ لكل من لم يعلم مخالفا في حكم مسئلة ان يقدم جهله بالمخالف على النصوص
فهذا هو الذي انكره احمد والشافعي من دعوى الاجماع لا ما يظنه بعض الناس انه
استبعاد لوجوده **الاصل الثاني** ما افتى به الصحابة فانه اذا وجد لبعضهم فتوى
لا يعرف له مخالف منهم فيها لم يعدها الى غيرها ولم يقل ان ذلك اجماع بل من ورعه
في العبارة يقول لا اعلم شيئا يدفعه او نحو هذا واذا وجد هذا النوع عن الصحابة
لم يقدم عليه عملا ولا رايا ولا قياسا **الاصل الثالث** اذا اختلف الصحابة تخير
من اقوالهم ما كان اقربها الى الكتاب والسنة ولم يخرج عن اقوالهم فان لم يتبين له
موافقة احد الاقوال حكى الخلاف فيها ولم يجزم بقول وعن احمد انه سئل عن
الرجل يكون في قومه فيسأل عن الشيء فيه اختلاف فقال يفتي بما وافق الكتاب والسنة

وما لم يوافقهما امسك عنه قيل له افيجاب عليه قال لا **الاصل الرابع** الاخذ بالمرسل
والحديث الضعيف اذا لم يكن في الباب شيء يدفعه وهو الذي رجحه على القياس
والعمل به عنده قسيم الصحيح وقسم من الحسن ولم يكن يقسم الحديث الى حسن بل الى صحيح
وضعيف والضعيف عنده مراتب فاذا لم يجد في الباب اثرا يدفعه ولا قول صاحب ولا اجماعا
على خلافه كان العمل به عنده اولى من القياس وليس احد من الائمة الا وهو موافقه
على هذا الاصل من حيث الجملة فانه ما منهم احد الا وقد قدم الحديث الضعيف
على القياس كما ذكر امثلة ذلك الحافظ ابن القيم في الاعلام **الاصل الخامس** وهو
القياس فاستعمله للضرورة فهذه الاصول الخمسة عليها مدار فتاواه وقد يتوقف في
الفتوى لتعارض الادلة عنده او لاختلاف الصحابة فيها او لعدم اطلاعه فيها على اثر او
قول احد من الصحابة والتابعين وكان شديد الكراهة والمنع للافتاء بمسئلة ليس فيها
اثر عن السلف وكان يسوغ استفتاء فقهاء الحديث واصحاب مالك ويدل عليهم ويمنع
من استفتاء من يعرض عن الحديث ولا يبني مذهبه عليه ولا يسوغ العمل بفتواه وسئل
عن كثير مما فيه الاختلاف في اهل العلم فقال لا ادري وكان ابن عيينة كان اهون
عليه ان يقول لا ادري وسأل رجل من اهل الغرب مالك بن انس عن مسئلة فقال
لا ادري فقيل تقول لا ادري قال نعم ابلغ من وراءك اني لا ادري وقد كان السلف
من الصحابة والتابعين يكرهون التسرع في الفتوى ويود كل واحد منهم ان يكفيه اياها
غيره فاذا رأى انها قد تعينت عليه بذل اجتهاده في معرفة حكمها من الكتاب والسنة
او قول الخلفاء الراشدين ثم افتى وقال ابن عباس ان كل من افتى الناس في كل ما يسألونه
عنه لمجنون وبلغنا عن ابن مسعود مثل ذلك وقال سحنون اجسر الناس على الفتيا
اقلهم علما يكون عند الرجل الباب الواحد من العلم يظن ان الحق كله فيه قال الحافظ
ابن القيم رح قلت الجرأة على الفتيا تكون من قلة العلم ومن غزارته وسعته انتهى قلت الاول
الاكثر واغلب والثاني اندر واعز وعن حذيفة قال انما يفتي الناس احد ثلاثة من يعلم
ما نسخ من القرآن او امير لا يجد بدا او احمق متكلف قال ابن سيرين ولست بواحد من هذين

ولا احب ان اكون الثالث ومن تامل كلامهم رأى من ذلك فيه ما لا يحصى وزالت عنه
به اشكالات اوجبها حمل كلامهم على الاصطلاح الحادث للمتاخر قال جعفر بن حسين
رأيت ابا حنيفة رح في النوم فقلت ما فعل الله بك قال غفر لي فقلت له بالعلم فقال
ما اضر الفتيا على اهلها فقلت بم قال بقول الناس في ما لم يعلم انه مني وقال سحنون
يوما انا لله ما اشقى المفتي والحاكم ثم قال ها انا ذا يتعلم مني ما يضرب به الرقاب وتوطأ به
الفروج وتوخذ به الحقوق اما كنت عن هذا غنيا **وعن** ابي هريرة رضي الله عنه
قال قال رسول الله صلعم من قال علي ما لم اقل فليتبوأ بيتا في جهنم ومن افتى بغير
علم كان اثمه على من افتاه اخرجه ابو داود وفي هذا وعيد عظيم لواضعي الحديث
وزيادة خطر على المفتي الذي يفتي فتيا معينة على شخص معين بخلاف فتوى العالم
فانها عامة غير ملتزمة فكلاهما اجره عظيم وخطره كبير وقد حرم الله تعالى القول عليه
بغير علم في الفتيا والقضاء وجعله من اعظم المحرمات بل جعله في المرتبة العليا
منها **قال تعالى** قل انما حرم ربي الفواحش الى قوله وان تقولوا على الله ما لا تعلمون
فرتبها اربع مراتب وبدأ باسهلها ثم ثنى بما هو اشد منه ثم ثلث بما هو اشد منهما ثم ربع بما هو اشد تحريما من ذلك كله وهو القول عليه بلا علم وهذا يعم القول عليه سبحانه
بلا علم في اسمائه وصفاته وافعاله وفي دينه وشرعه **وقال تعالى** ولا تقولوا لما
تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب وهذا بيان
منه سبحانه انه لا يجوز للعبد ان يقول بمجرد التقليد او التاويل هذا حلال وهذا حرام
الا بما علم ان الله احله وحرمه وقد نهى النبي صلعم في الحديث الصحيح امير بريدة ان ينزل عدوه
اذا حاصرهم على حكم الله وقال فانك لا تدري اتصيب حكم الله فيهم ام لا ولكن انزلهم على حكمك
وحكم اصحابك فتامل كيف فرق بين حكم الله وحكم الامير المجتهد ونهى ان يسمي حكم المجتهدين
حكم الله وكان السلف يطلقون لفظ الكراهة على التحريم وهذا كثير جدا في تصرفاتهم ثم حمله
بعضهم على التنزيه وتجاوز به آخرون الى كراهة ترك الاولى فحصل بسببه غلط عظيم على
الشريعة وعلى الائمة وامثلة ذلك كثيرة جدا اذكرها في الاعلام **قال تعالى** كل ذلك كان سيئه
عند ربك مكروها وفي الصحيح ان الله عز وجل كره لكم قيل وقال الحديث وهكذا حملوا لفظ

لا ينبغي في كلام الله ورسوله على المعنى الاصطلاحي الحادث، وقد اطرد في الكتاب والسنة
استعمال لا ينبغي في المحظورات شرعا او قدرا او في المستحيل الممتنع كقوله وما ينبغي للرحمن
ان يتخذ ولدا وقوله وما علمناه الشعر وما ينبغي له وقوله على لسان نبيه كذبني ابن آدم
وما ينبغي له وشتمني ابن آدم وما ينبغي له وقوله صلعم في لباس الحرير لا ينبغي هذا للمتقين
وامثال ذلك والمقصود ان المفتي يخبر عن الله وعن دينه فان لم يكن خبره مطابقا لما شرعه
كان قائلا عليه بلا علم ولكن اذا اجتهد واستفرغ وسعه في معرفة الحق واخطأ لم يلحقه
الوعيد وعفي له عما اخطأ به وأثيب على اجتهاده ولكن لا يجوز ان يقول لما ادّاه اليه
اجتهاده ولم يظفر فيه بنص عن الله ورسوله ان الله حرم كذا او اوجب كذا او اباح كذا وان
هذا هو حكم الله عن مالك انه قال في بعض ما كان ينزل به فيسأل عنه فيجتهد فيه رأيه
ان نظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين فينبغي للرجل اذا حمل نفسه على الفتيا ان يكون عالما
بوجوه القرآن عالما بالاسانيد الصحيحة عالما باختلاف الصحابة والتابعين بصيرا باللغة
بصيرا بالشعر ويستعمل هذا مع الانصاف ويكون بعد هذا مشرفا على اختلاف اهل
الامصار وتكون له قريحة بعد هذا واذا لم يكن هكذا فليس له ان يفتي ولا يجوز الفتوى بالتقليد
لانه ليس بعلم والمقلد لا يطلق عليه اسم عالم هذا قول اكثر اصحاب احمد وقول جمهور الشافعية
وقيل يجوز ذلك عند الحاجة وعدم العالم المجتهد ويحرم الافتاء في دين الله بالرأي المتضمن
لمخالفة النصوص والرأي الذي لم تشهد له النصوص بالقبول قال الله تعالى فان لم يستجيبوا
لك فاعلم انما يتبعون اهواءهم ومن اضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله فقسم الامر الى
امرين لا ثالث لهما اما الاستجابة لله والرسول وما جاء به واما اتباع الهوى فكل ما لم يأت به
الرسول فهو من الهوى وقال تعالى فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فقسم طريق الحكم
بين الناس الى الحق والى الهوى وهو ما خالفه والآيات القرآنية في ذلك كثيرة طيبة جدا
لا يتسع المقام لذكرها واولوا الامر انما يطاعون تبعا لطاعة الرسول فمن امرهم بخلاف
ما جاء به الرسول فلا سمع ولا طاعة كما صح عنه صلعم لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق
وقال انما الطاعة في المعروف وان من تحاكم او حاكم الى غير ما جاء به الرسول فقد حكم الطاغوت

ويتحاكم اليه والطاغوت كل ما تجاوز به العبد حده من معبود او متبوع او مطاع فطاغوت
كل قوم من يتحاكمون اليه غير الله ورسوله او يعبدونه من دون الله او يتبعونه على غير
بصيرة من الله او يطيعونه فيما لا يعلمون انه طاعة لله فهذه طواغيت العالم اذا تاملتها
وتاملت احوال الناس معها رايت اكثرهم ممن اعرض عن عبادة الله الى عبادة الطاغوت
وعن التحاكم الى الله ورسوله الى التحاكم الى الطاغوت وعن طاعته ومتابعة رسوله الى
طاعة الطاغوت ومتابعته وهؤلاء لم يسلكوا طريق الناجين الفائزين من هذه الامة
وهم الصحابة ومن تبعهم ولا قصدوا قصدهم بل خالفوهم في الطريق والقصد وعن
عبد الله بن عمرو بن العاص يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله
لا ينزع العلم بعد اذ اعطاكموه انتزاعا ولكن ينزعه مع قبض العلماء بعلمهم فيبقى
ناس جهال يستفتون فيفتون برايهم فيضلون ويضلون رواه البخاري وفي الباب
احاديث جمة عن عائشة وغيرها بطرق والفاظ تشهد لذلك المعنى وعن عوف بن
مالك الاشجعي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تفترق امتي على بضع وسبعين
فرقة اعظمها فتنة قوم يقيسون الدين برايهم يحرمون به ما احل الله ويحلون ما حرم الله
اخرجه نعيم بن حماد قال ابن عبد البر من قال فيما سئل عنه بغير علم وقاس برأيه ما خرج
منه عن السنة فهذا الذي قاس الامور برأيه فضلّ واضلّ ومن رد الفروع الى اصولها
فلم يقل برايه وقد تواتر النقل عن ابي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود وابن عباس
وسهل بن حنيف وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعاذ وابي موسى الاشعري في
انكار الرأي وذمه كما بسط ذلك في الاعلام فان شئت الاطلاع عليه فراجعه ولا يقال
ان هؤلاء الصحابة ومن بعدهم من التابعين والائمة وان ذموا الرأي وحذروا منه
ونهوا عن الفتيا والقضاء به واخرجوه من جملة العلم فقد روي عن كثير منهم الفتيا
والقضاء به والدلالة عليه والاستدلال به لانا نقول لا تعارض بحمد الله بين تلك الآثار
عن السادة الاخيار بل كلها حق وكل منها له وجه وهذا انما يتبين بالفرق بين الرأي
الباطل الذي ليس من الدين والرأي الحق الذي لا مندوحة عنه لاحد من المجتهدين

فالرأي الباطل انواع احدها الرأي المخالف للنص وهذا مما يعلم بالاضطرار من دين
الاسلام فساده وبطلانه ولا تحل الفتيا به ولا القضاء وان وقع فيه من وقع بنوع تاويل
وتقليد **الثاني** هو الكلام في الدين بالخرص والظن مع التفريط والتقصير في معرفة النصوص
وفهمها واستنباط الاحكام منها فان من جهلها وقاس برأيه فما سئل عنه بغير علم بل لمجرد
قدر جامع بين الشيئين الحق احدهما بالآخر او لمجرد قدر فارق يراه بينهما يفرق بينهما في
الحكم من غير نظر الى النصوص والآثار فقد وقع في الرأي المذموم الباطل **الثالث** الرأي
المتضمن تعطيل اسماء الرب وصفاته وافعاله بالمقاييس الباطلة التي وضعها اهل البدع
والضلال من الجهمية والمعتزلة والقدرية ومن ضاهاهم حيث استعمل اهله قياساتهم
الفاسدة وآراءهم الباطلة وشبهاتهم الداحضة في رد النصوص الصحيحة الصريحة فردوا
لاجلها الفاظ النصوص التي وجدوا السبيل الى تكذيب رواتها وتخطئتهم ومعاني النصوص
التي لم يجدوا الى رد الفاظها سبيلا فقابلوا النوع الاول بالتكذيب والثاني بالتحريف و
التاويل فملأوا بها الاوراق سوادا والقلوب شكوكا والعالم فسادا وكل من له مسكة من عقل
يعلم ان فساد العالم وخرابه انما نشأ من تقديم الرأي على الوحي والهوى على العقل وما
استحكم هذان الاصلان الفاسدان في قلب الا استحكم هلاكه وفي امة الا وفسد امرها اتم
فساد فلا اله الا الله كم نفي بهذه الآراء من حق واثبت بها من باطل واميت بها من هدى
واحيي بها من ضلالة وكم هدم بها من معقل الايمان وعمر بها من دين الشيطان واكثر
اصحاب الجحيم هم اهل هذه الآراء الذين لا سمع لهم ولا عقل بل هم شر من الحمر وهم الذين
يقولون يوم القيامة لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير **الرابع** الرأي الذي
احدثت به البدع وغيرت به السنن وعم به البلاء وتربى عليه الصغير وهرم فيه الكبير
فهذه الانواع الاربعة من الرأي الذي اتفق سلف الامة وائمتها على ذمه واخراجه
من الدين **الخامس** ما ذكره ابو عمر بن عبد البر عن جمهور اهل العلم ان الرأي المذموم
في هذه الآثار عن النبي صلعم وعن اصحابه والتابعين انه القول في احكام شرائع الدين
بالاستحسان والظنون والاشتغال بحفظ المعضلات والاغلوطات ورد الفروع بعضها

على بعض قياسا دون ردها على اصولها والنظر في عللها واعتبارها فاستعمل فيها الرأي
قبل ان تنزل وفرعت وشققت قبل ان تقع وتكلم فيها قبل ان تكون بالرأي المضارع
للظن قالوا وفي الاشتغال بهذا والاستغراق فيه تعطيل السنن والبعث على جهلها
وترك الوقوف على ما يلزم الوقوف عليه منها ومن كتاب الله عز وجل ومعانيه
احتجوا على ما ذهبوا اليه باشياء انتهى قال ابن عباس ما سألوه اي النبي صلى الله عليه
وسلم الا عن ثلث عشرة مسئلة ومراده المسائل التي حكاها الله في القرآن عنهم والا
فالمسائل التي سالوه عنها وبين لهم احكامها بالسنة لا تكاد تحصر وقد ذكرنا جملة صالحة
من فتاواه صلعم في بلوغ السول من اقضية الرسول فراجعه وانما كانوا يسألون عما ينفعهم
من الواقعات ولم يكونوا يسألونه عن المقدرات والاغلوطات وعضل المسائل ولم يكونوا
يشتغلون بتفريع المسائل وتوليدها بل كانت همهم مقصورة على تنفيذ ما امرهم به فاذا
وقع بهم امر سألوه عنه فاجابهم والآيات القرآنية والاحاديث الصحيحة الواردة في النهي
عن ذلك كثيرة يعسر حدها ويطول عدها ومن تدبر الآثار المروية في ذم الرأي وجدها
لا تخرج عن هذه الانواع المذمومة المذكورة آنفا وذكر في الاعلام آثار التابعين ومن
بعدهم لتبيين المراد بذلك لا نطول الكلام بذكرها قال احمد بن حنبل لا تكاد ترى
احدا نظر في الرأي الا وفي قلبه دغل وقال ابنه عبد الله سألت ابي عن الرجل يكون
ببلد لا يكون فيه الا صاحب حديث لا يعرف صحيحه من سقيمه واصحاب رأي
فتنزل بهم النازلة فقال يسأل اصحاب الحديث ولا يسأل اصحاب الرأي ضعيف
الحديث عنده اقوى من الرأي واصحاب ابي حنيفة مجمعون على ان مذهب ابي حنيفة
ان ضعيف الحديث عنده اولى من القياس والرأي وعلى ذلك بنى مذهبه والمراد بالحديث
الضعيف في اصطلاح السلف ما يسميه المتاخرون حسنا والمقصود ان السلف جميعهم
على ذم الرأي والقياس المخالف للكتاب والسنة وانه لا يحل العمل به لا فتيا ولا قضاء وان
الرأي الذي لا يعلم مخالفته لهما ولا موافقته فغايته ان يسوغ العمل به عند الحاجة اليه
من غير الزام ولا انكار على من خالفه قال ابن وهب اتق الله فان اكثر هذه المسائل رأي

قال ابن شهاب وهو يذكر ما وقع فيه الناس من هذا الرأي وتركهم السنن ان اليهود و
النصارى انما انسلخوا من العلم الذي كان بايديهم حين اتبعوا الرأي واخذوا فيه
وذكر ابن جرير في كتاب تهذيب الآثار له عن مالك قال قبض رسول الله صلعم وقد
تم هذا الامر واستكمل فانما ينبغي ان يتبع آثار رسول الله صلعم ولا يتبع الرأي فانه من
اتبع الرأي جاء رجل آخر اقوى منه في الرأي فاتبعه فانت كلما جاء رجل غلبك اتبعته
وقال مالك لابن وهب ما علمته فقل به ودل عليه وما لم تعلم فاسكت واياك ان تقلد
الناس قلادة سوء وقال سحنون ما ادري هذا الرأي سفكت به الدماء واستحلت به
الفروج واستحقت به الحقوق غير انا راينا رجلا صالحا فقلدناه وقال الامام احمد رأي
الشافعي ورأي مالك ورأي ابي حنيفة كله عندي رأي وهو عندي سواء وانما الحجة
في الآثار واما الرأي المحمود فهو ايضا انواع الاول رأي افقه الامة وابرهم قلوبا واعمقهم
علما واقلهم تكلفا واصحهم قصودا واكملهم فطرة واتمهم ادراكا واصفاهم اذهانا الذين
شاهدوا التنزيل وعرفوا التاويل وفهموا مقاصد الرسول فنسبة آرائهم وعلومهم و
قصودهم الى ما جاء به الرسول صلعم كنسبتهم الى صحبته والفرق بينهم وبين من
بعدهم في ذلك كالفرق بينهم وبينهم في الفضل فنسبة رأي من بعدهم الى رأيهم
كنسبة قدرهم الى قدرهم الثاني الرأي الذي يفسر النصوص ويبين وجه الدلالة
منها ويقررها ويوضح محاسنها ويسهل طريق الاستنباط منها كما قال ابن المبارك ليكن
الذي تعتمد عليه الاثر وخذ من الرأي ما يفسر لك الحديث وهذا هو الفهم الذي يختص
الله سبحانه به من يشاء من عباده وهو رأي مستند الى استدلال واستنباط من النص
وحده او من نص آخر معه فهذا من الطف فهم النصوص وادقه الثالث من الرأي
المحمود الذي تواطأت عليه الامة وتلقاه خلفهم عن سلفهم فان ما تواطؤا عليه من
الرأي لا يكون الا صوابا كما تواطؤا عليه من الرواية والرؤيا والامة معصومة فيما تواطأت
عليه من روايتها ورؤياها ولهذا كان من سداد الرأي واصابته ان يكون شورى
بين اهله ولا يتفرد به واحد وقد مدح الله سبحانه المؤمنين بكون امرهم شورى بينهم

الرابع ان يكون بعد طلب علم الواقعة من القرآن فان لم يجدها في القرآن ففي السنة فان لم يجدها في السنة فبما قضى به الخلفاء الراشدون او اثنان منهم او واحد فان لم يجده فبما قاله واحد من الصحابة فان لم يجده اجتهد برأيه ونظر الى اقرب من ذلك من كتاب الله وسنة رسوله واقضية اصحابه فهذا هو الرأي الذي سوغه الصحابة واستعملوه واقر بعضهم بعضا عليه والادلة على ذلك من الكتاب والسنة كثيرة طيبة جدا وفيها آثار جمة عن الصحابة والسلف يطول ذكرها ويستدعي مؤلفا مستقلا وقد قال رسول الله صلعم العلم ثلثة وما خلا فهو فضل علم آية محكمة او سنة قائمة او فريضة عادلة **وعن** ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فرأى جمعا من الناس على رجل فقال من هذا قالوا يا رسول الله رجل علامة قال وما العلامة قالوا اعلم الناس بانساب العرب واعلم الناس بالعربية واعلم الناس بشعر واعلم الناس بما اختلف فيه العرب فقال هذا علم لا ينفع وجهل لا يضر والاحاديث في ذلك كثيرة يشهد بعضها على بعض ، ورسالة عمر بن الخطاب الى ابي موسى الاشعري في القضاء واحكامه معروفة ذكرناها في كتابنا ظفر اللاضي وهي كتاب جليل تلقاه العلماء بالقبول وبنوا عليه اصول الحكم والشهادة والحاكم والمفتي احوج شيء اليه وكذلك قد احتج الائمة الاربعة والفقهاء قاطبة بصحيفة عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ولا يعرف في ائمة الفتوى الا من احتاج اليها واحتج بها وانما طعن فيها من لم يتحمل اعباء الفقه والفتوى كابي حاتم البستي وغيره والاقيسة المستعملة في الاستدلال ثلثة قياس علة وقياس دلالة وقياس شبه وقد وردت كلها في مواضع من القرآن فالاول هو الجمع بين الاصل والفرع بالتساوي في المعنى والثاني هو الجمع بينهما بدليل العلة وملزومها والثالث لم يحكه الله سبحانه الا عن المبطلين كقوله تعالى ان يسرق فقد سرق اخ له من قبل فلم يجمعوا بينهما بعلة ولا دليلها وانما الحقوا احدهما بالآخر من غير دليل جامع سوى مجرد الشبهة الجامع بينه وبين يوسف وهو قياس فاسد وامثلة هذه الاقيسة على وجه البسط والتفصيل ذكرها الحافظ ابن القيم رح في الاعلام لا يتسع هذا المختصر لذكرها وقد اقر النبي صلعم معاذا على اجتهاد رأيه

فيما لم يجد فيه نصا عن الله ورسوله وهذا الحديث ذكرناه في رسالة القضاء وان كان
عن غير مسميين فهم اصحاب معاذ فلا يضره ذلك لانه يدل على شهرة الحديث وان الذي
حدث به الحارث بن عمرو وجماعة من اصحاب معاذ لا واحد منهم وهذا ابلغ في الشهرة
من ان يكون عن واحد منهم لو سمي كيف وشهرة اصحاب معاذ بالعلم والدين والفضل
والصدق بالمحل الذي لا يخفى ولا يعرف في اصحابه متهم ولا كذاب ولا مجروح بل
اصحابه من افاضل المسلمين وخيارهم لا يشك اهل العلم بالنقل في ذلك كيف وشعبة
حامل لواء هذا الحديث وقد قال بعض ائمة الحديث اذا رأيت شعبة في اسناد حديث
فاشدد يديك به قال ابو بكر الخطيب وقد قيل ان عبادة بن نسي رواه عن عبد الرحمن
بن غنم عن معاذ وهذا اسناد متصل ورجاله معروفون بالثقة على ان اهل العلم قد
نقلوه واحتجوا به فوقفنا بذلك على صحته عندهم كما وقفنا على صحة قول رسول الله صلعم
لا وصية لوارث وقوله في البحر هو الطهور ماؤه والحل ميتته وقوله اذا اختلف المتبايعان
في الثمن والسلعة قائمة تحالفا وترادا البيع وقوله الدية على العاقلة وان كانت هذه الاحاديث
لا تثبت من جهة الاسناد ولكن لما نقلها الكافة عن الكافة غنوا بصحتها عندهم عن طلب
اسناد لها فكذلك حديث معاذ لما احتجوا به جميعا غنوا عن طلب الاسناد له انتهى كلامه
وقد جوز النبي صلى الله عليه وسلم للحاكم ان يجتهد رأيه وجعل له على خطائه في اجتهاد
الرأي اجرا واحدا اذا كان قصده معرفة الحق واتباعه وقد كان اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم يجتهدون في النوازل ويقيسون بعض الاحكام على بعض ويعتبرون
النظير بنظيره وقد اجتهدوا في زمن النبي صلعم في كثير من الاحكام ولم يعنفهم كما امرهم
يوم الاحزاب ان يصلوا العصر في بني قريظة فاجتهد بعضهم وصلاها في الطريق
وقال لم يرد منا التاخير وانما اراد سرعة النهوض فنظروا الى المعنى واجتهد آخرون و
اخروها الى بني قريظة فصلوها ليلا نظروا الى اللفظ وهؤلاء سلف اهل الظاهر واولئك
سلف اهل المعاني والقياس وامثلة اجتهاد الصحابة كثيرة جدا تستدعي مؤلفا مستقلا
وبالجملة فالصحابة مثلوا الوقائع بنظائرها وشبهوها بامثالها وردوا بعضها الى بعض في احكامها

وفتح للعلماء باب الاجتهاد ونهج لهم طريقه وبين لهم سبيله والفقه اخص من الفهم
وهو فهم مراد المتكلم من كلامه وهذا قدر زائد على مجرد فهم وضع اللفظ في اللغة وبحسب
تفاوت الناس في هذا تتفاوت مراتبهم في الفقه والعلم وقد كانت الصحابة افهم الامة
لمراد نبيها واتبع له وانما كانوا يدندنون حول معرفة مراده ومقصوده ولم يكن احد
منهم يظهر له مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يعدل عنه الى غيره البتة والعلم
بمراد المتكلم يعرف تارة من عموم لفظه وتارة من عموم علته والحوالة على الاول اوضح
لارباب الالفاظ وعلى الثاني اوضح لارباب المعاني والفهم والتدبر وقد يعرض لكل
من الفريقين ما يخل بمعرفة مراد المتكلم فيعرض لارباب الالفاظ التقصير بها عن
عمومها وهضمها تارة وتحميلها فوق ما اريد بها تارة ويعرض لارباب المعاني فيها نظير
ما يعرض لارباب الالفاظ فهذه اربع آفات هي منشأ غلط الفريقين وذكر في الاعلام
امثلة لذلك واصحاب الرأي والقياس حملوا معاني النصوص فوق ما حملها الشارع واصحاب
الالفاظ قصروا بمعانيها عن مراده والمقصود ان الواجب فيما علق الشارع الاحكام من
الالفاظ والمعاني ان لا يتجاوز بالفاظها ومعانيها ولا يقصر بها ويعطى اللفظ حقه والمعنى
حقه وقد مدح الله سبحانه اهل الاستنباط في كتابه واخبر انهم اهل العلم ومعلوم ان
الاستنباط انما هو استنباط المعاني والعلل ونسبة بعضها الى بعض فيعتبر ما يصح منها
بصحة مثله وشبهه ونظيره ويلغى ما لا يصح هذا الذي يعقله الناس من الاستنباط
قال الجوهري الاستنباط كالاستخراج ومعلوم ان ذلك قدر زائد على مجرد فهم اللفظ
فان ذلك ليس طريقه الاستنباط اذ موضوعات الالفاظ لا تنال بالاستنباط وانما تنال
به العلل والمعاني والاشباه والنظائر ومقاصد المتكلم والله سبحانه ذم من سمع ظاهرا
مجردا فاذاعه وافشاه وحمد من استنبط من اولي العلم حقيقته ومعناه فقد اتينا على ذكر فوائد
نافعة واصول جامعة في تقرير القياس والاحتجاج له لعلك لا تظفر بها في غير هذا المختصر
ولا بقريب منها فلنذكر مع ذلك ما قابلها من النصوص والادلة على ذم القياس وانه
ليس من الدين وحصول الاستغناء عنه والاكتفاء بالوحيين قال تعالى فان تنازعتم في

وهو القياس وعنه قال لان اتعنى بعينة احب اليّ من ان اقول في مسئلة برأيي والعينة
بالعين المهملة اختلاط تنقع في ابوال الابل حينا حتى تطلى بها الابل من الجرب وكان احمد
بن حنبل ينكر على اصحاب القياس ويتكلم فيه بكلام شديد وهذا الباب واسع جدا
ولو كان القياس حجة لما تعارضت الاقيسة وناقض بعضها بعضا وحجج الله وبيناته لا تتعارض
ولا تتهافت وعامة الاختلاف بين الامة انما نشأ من جهة القياس وهذا يدل على انه
من عند غير الله وكان التنازع والاختلاف اشد شيء على رسول الله صلعم وكان اذا رأى
من الصحابة اختلافا يسيرا في فهم النصوص يظهر في وجهه حتى كأنما فقئ فيه حب الرمان
ويقول ابهذا امرتم ولم يكن بعده اشد عليه الاختلاف من عمر رضي الله عنه وتنازع
الصحابة في عهده نزاعا يسيرا في قليل من المسائل واقر بعضهم بعضا على اجتهاده من غير ذم ولا طعن فلما كانت خلافة
عثمان اختلفوا في مسائل يسيرة فلما افضت الخلافة الى علي رض صار الاختلاف بالسيف والمقصود ان الاختلاف مناف لما بعث الله به
رسوله صلعم قال علي لقضاته اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وارجو ان اموت
كما مات اصحابي وقد اخبر النبي صلعم ان هلاك الامم من قبلنا انما كان باختلافهم على
انبيائهم والروايات في هذا الباب كثيرة لا تستقصى وهذا غيض من فيض وقطرة من
بحر من ذم القياس والرأي والاختلاف فليعرف الناظر في هذا المقام قدره ولا يتعدى
طوره وليعلم ان وراء سوء يقينه بحارا طامية وفوق مرتبته في العلم مراتب فوق السهى
عالية فان وثق من نفسه انه من فرسان هذا الميدان وجملة هؤلاء الاقران فليجلس
مجلس الحكم بين الفريقين ويحكم بما يرضى الله ورسوله بين هذين الحزبين فان الدين
كله لله وان الحكم الا لله ولا ينفع في هذا المقام قاعدة المذهب كيت وكيت وقطع به جمهور
من الاصحاب وتحصل لنا في المسئلة كذا وكذا وجها وصحح هذا القول خمسة عشر وصحح
الآخر سبعة وان علا انسب علمه قال نص عليه فانقطع النزاع ولو خالف النص في قرن
الاجماع والناس انقسموا في هذا الموضع الى ثلث فرق فرقة قالت ان النصوص لا تحيط
باحكام الحوادث وغلى بعض هؤلاء حتى قال ولا بعشر معشارها فالحاجة الى القياس
فوق الحاجة الى النصوص ولعمر الله ان هذا مقدار النصوص في فهمه وعلمه ومعرفته

لامقدار هافي نفس الامر واحتج هذا القائل بان النصوص متناهية وحوادث العباد غير
متناهية واحاطة المتناهي بغير المتناهي ممتنع وهذا احتجاج فاسد جدا من وجوه ذكرها الحافظ
ابن القيم في الاعلام ولا يتسع لذكرها هذا المقام والسنة والقران كفيلان بحكم كل حادثة
تحدث ونازلة تنزل اتم كفالة يعرف ذلك من شرح الله صدره للاسلام ولم تفسد عقله
اراء الخاص والعام وفرقة قالت القياس كله باطل محرم في الدين ليس منه وانكروا
القياس الجلي الظاهر حتى فرقوا بين المتماثلين وزعموا ان الشارع لم يشرع شيئا
لحكمة اصلا ونفوا تعليل خلقه وامره وهؤلاء ردوا من الحق المعلوم بالعقل والفطرة و
الشرع ماسلطوا به عليهم خصومهم وصاروا ممن رد بدعة ببدعة وقابل الفاسد
بالفاسد وفرقة قالت بالقياس لكن نفت الحكمة والتعليل والاسباب كابي الحسن
الاشعري واتباعه ومن قال بقوله من الفقهاء اتباع الائمة وليس عند اكثر الناس غير
اقوال هؤلاء الفرق الثلث وطالب الحق اذا رأى ما في هذه الاقوال من الفساد والتناقض
والاضطراب ومناقضة بعضها البعض ومعارضة بعضها البعض بقي في الحيرة فتارة يتحيز
الى فرقة منها له مالها وعليه ما عليها وتارة يتردد بين هذه الفرق يمينا تارة وشمالا
اخرى وتارة يلقي الحرب بينهما ويقف في النظارة وسبب ذلك خفاء الطريقة المثلى والمذهب
الوسط الذي هو في المذاهب كالاسلام في الاديان وعليه سلف الامة وائمتها و
الفقهاء المعتبرون والعلماء المبرزون من اثبات الحكم والاسباب والغايات المحمودة
في خلقه سبحانه وامره واثبات لام التعليل وباء السببية في القضاء والشرع كما دلت
عليه النصوص مع صريح العقل والفطرة واتفق عليه الكتاب والميزان ومن تامل
كلام سلف الامة وائمة السنة رآه ينكر قول الطائفتين المنحرفتين عن الوسط فينكر
قول المعتزلة المكذبين بالقدر وقول الجهمية المنكرين للحكم والاسباب والرحمة فلا يرضون
لانفسهم بقول احد من هؤلاء وعامة البدع المحدثة في اصول الدين من قول هاتين
الطائفتين الجهمية والقدرية والمقصود انهم كما انقسموا الى ثلث فرق في هذا الاصل
انقسموا في فرعه وهو القياس الى ثلث فرق فرقة انكرته بالكلية وفرقة قالت به وانكرت الحكم

والتعليل والمناسبات والفرقتان اخلت النصوص عن تناولها لجميع احكام المكلفين وانها احالت على القياس والصواب وراء ما عليه الفرق الثلث وهو ان النصوص محيطة باحكام الحوادث ولم يحلنا الله ولا رسوله على راي وقياس بل قد بين الاحكام كلها والنصوص كافية وافية والقياس الصحيح حق مطابق للنصوص فهما دليلان الكتاب والميزان وقد تخفى دلالة النص اولا يبلغ العالم فيعدل الى القياس ثم قد يظهر موافقا للنص فيكون قياسا صحيحا وقد يظهر مخالفا له فيكون فاسدا وفي نفس الامر لابد من موافقته او مخالفته ولكن عند المجتهد قد يخفى موافقته او مخالفته وكل فرقة من هذه الفرق الثلث سدوا على انفسهم طريقا من طرق الحق فاضطروا الى توسعة طريق اخرى اكثر مما يحتمله وبيان ذلك يستدعي مؤلفا مستقلا وقد عقد الحافظ ابن القيم في الاعلام فصولا في بيان شمول النصوص واغنائها عن القياس وفي بيان انه ليس في الشريعة شيء على خلاف القياس وان ما يظن مخالفته للقياس فاحد الامرين لازم فيه ولابد اما ان يكون القياس فاسدا او يكون ذلك الحكم لم يثبت بالنص كونه من الشرع وذكر لذلك امثلة كثيرة بشرح وبسط لا يتصور فوقه ثم قال فهذه نبذة يسيرة تطلعك على ماوراءها من انه ليس في الشريعة شيء يخالف القياس ولا في المنقول عن الصحابة الذين لا يعلم لهم فيه مخالف وان القياس الصحيح دائر مع اوامرها ونواهيها وجودا وعدما كما ان المعقول الصحيح دائر مع اخبارها وجودا وعدما فلم يخبر الله ولا رسوله بما يناقض صحيح العقل ولم يشرع ما يناقض الميزان والعدل انتهى وههنا ابحاث في التقليد وانقسامه الى ما يحرم القول فيه والافتاء به والى ما يجب المصير اليه والى ما يسوغ من غير ايجاب قد اطال الحافظ ابن القيم في الاعلام في تفصيل القول في ذلك الى كراريس طويلة وحرر احتجاج المقلدين وادلتهم واجاب عن كل حجة ودليل لهم جوابا شافيا كافيا وافيا لم يغادر شيئا من الرد على المقلدين وذكر احدا وثمانين وجها في الاحتجاج عليهم وليس الكلام على ذلك من غرضنا في هذا الكتاب وما احق ابحاثه هذه بالافراد وجعلها كتابا مستقلا مع ضم كلام القاضي العلامة محمد بن علي الشوكاني

في مؤلفاته في التقليد وهو ايضا كثير جدا في مؤلفات مستقلة وغصون ابحاث
ومسائل في تفسيره فتح القدير وغيره وحاصل ذلك كله يرجع الى انواع ثلثة احدها
الاعراض عما انزل الله وعدم الالتفات اليه اكتفاء بتقليد الآباء الثاني تقليد من
لم يعرف المقلد انه اهل لان يوخذ بقوله الثالث التقليد بعد قيام الحجة وظهور
الدليل على خلاف قول المقلد وقد ذم الله سبحانه هذه الانواع الثلثة من التقليد
في غير موضع من كتابه وهذا التقليد هو مما اتفق السلف والائمة الاربعة على ذمه وتحريمه
وفي الحديث من افتي بفتيا بغير ثبت فانما اثمها على من افتاه وفيه دليل على تحريم الافتاء
بالتقليد قال ابو عمر والثبت الحجة التي يثبت بها الحكم باتفاق الناس وحد العلم التبيين
وادراك المعلوم على ما هو فمن بان له الشيء فقد علمه والمقلد لا علم له لم يختلفوا في
ذلك ومن ههنا قال البحتري

عرف العالمون فضلك بالعلم وقال الجهال بالتقليد

والاتباع في الدين مسوغ والتقليد ممنوع والاتباع ان يتبع الرجل ما جاء عن النبي
صلعم وعن اصحابه ثم هو من بعد في التابعين مخير والتقليد الرجوع الى قول قائل بلا حجة
وقد نهى الائمة الاربعة عن تقليدهم وذموا من اخذ اقوالهم بغير حجة وانما حدثت
هذه البدعة بدعة التقليد في القرن الرابع المذموم على لسان النبي صلى الله عليه وسلم
وحين نشأت هذه الطريقة تولد عنها معارضة النصوص بالاجماع المجهول وانفتح باب دعواه
وصار من لم يعرف الخلاف من المقلدين اذا احتج عليه بالقرآن والسنة قال هذا خلاف
الاجماع وهذا هو الذي انكره ائمة الاسلام وعابوا من كل ناحية على من ارتكبه وكذبوا
من ادعاه قال احمد الامام من ادعى الاجماع فهو كاذب وقال اذا سمعتم يقولون اجمعوا
فاتهموهم وانما يصار الى الاجماع فيما لم يعلم فيه كتاب ولا سنة ثم حدثت بعد هؤلاء
فرقة هم اعداء العلم واهله قالوا اذا نزلت بالمفتي او الحاكم نازلة لم يجز ان ينظر
فيها في كتاب الله ولا سنة رسوله صلعم ولا اقوال الصحابة بل الى ما قاله متبوعه ومن
جعله عيارا على القرآن والسنة فما وافق قوله افتى به وحكم به وما خالفه لم يجز له ان يفتي

ام والفرق بين هذه وبين النوع الاول ان الاول قلد قبل تمكنه من العلم والحجة وهذا قلد بعد ظهور الحجة له فهو اولى بالذم ومعصية الله ورسوله منه ابو الحسن

ولا يقضي به وان فعل ذلك تعرض لعزله عن منصب الفتوى والحكم وهذا من اعظم
جنايات فرقة التقليد على الدين ولو انهم لزموا حدهم ومرتبتهم واخبروا اخبار مجرد
عما وجدوه من السواد في البياض من اقوال لا علم لهم بصحيحها من باطلها لكان لهم عذرا
ما عند الله ولكن هذا مبلغهم من العلم وهو معاداتهم لاهله والقايمين لله بحجة قال
ابو عمر وليس احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا وقد خفي عليه بعض امره انتهى وقد سرد تلك
الخفايا الحافظ ابن القيم في الاعلام اسما باسم ثم قال وهذا باب لو تتبعناه لجاء سفر كبير
انتهى واذا كان قد خفيت اشياء على الصحابة رضي الله عنهم فكيف على من لم يبلغ شاؤهم
ممن هو بعدهم وانما يعرض الناس في هذا الزمان على ما قاله الاخر فالاخر وكلما تاخر الرجل
اخذوا كلامه وهجروا او كادوا يهجرون كلام من فوقه حتى تجد اتباع الائمة اشد الناس
هجرا لكلامهم واهل كل عصر انما يفتون ويقضون بقول الادنى فالادنى اليهم وكلما
بعد العهد ازداد كلام المتقدم هجرا ورغبة عنه ولو كشف الغطاء وحقت الحقائق
لرأوا نفوسهم وطريقهم مع اهل الاتباع كما قال قائل ✤

نزلوا بمكة في قبائل هاشم ونزلت بالبيداء ابعد منزل

ولكن قد ضمن النبي صلى الله عليه وسلم انه لا تزال طائفة من امته على الحق لا يضرهم
من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة وهؤلاء هم اولو العلم والمعرفة بما بعث
الله به رسوله فانهم على بصيرة دينية بخلاف المقلد الاعمى الذي قد شهد على نفسه
بانه ليس من اولي العلم والبصائر والمقصود ان الذي هو من لوازم الشرع فالمتابعة
والاقتداء وتقديم النصوص على آراء الرجال وتحكيم الكتاب والسنة في كل ما يتنازع
العلماء واما الزهد في النصوص والاستغناء عنها بآراء الرجال وتقديمها عليها و
الانكار على من جعل كتاب الله وسنة رسوله واقوال الصحابة نصب عينيه وعرض اقوال
العلماء عليها ولم يتخذ من دون الله ولا رسوله وليجة فبطلانه من لوازم الشرع ولا يتم
الدين الا بانكاره وابطاله وهذا لون والاتباع لون واختلفوا متى انسد باب الاجتهاد على
اقوال كثيرة ما انزل الله بها من سلطان وعند هؤلاء ان الارض قد خلت من قائم لله بحجة

ولم يبق فيها من يتكلم بالعلم وبالحق ولم يحل لاحد ان ينظر في كتاب الله ولا سنة رسوله صلعم
لاخذ الاحكام منهما ولا يفتي ولا يقضي بما فيهما حتى يعرضه على قول مقلده ومتبوعه فان
وافقه حكم به وافتى به والا رده ولم يقبله وهذه اقوال كما ترى قد بلغت من الفساد
والبطلان والتناقض والقول على الله بلا علم وابطال حججه والزهد في كتابه وسنة رسوله
وتلقي الاحكام منهما مبلغها ويابى الله الا ان يتم نوره ويصدق قول رسوله صلعم انه لا تخلو
الارض من قائم لله بحجة ولن تزال طائفة من امته على محض الحق الذي بعثه به وانه
لا يزال ان يبعث على راس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها ومن مصائب
الدنيا وعجائبها تجويز الاختيار والاجتهاد والقول في دين الله بالرأي والقياس لائمة
الفقه وعدم تجويز ذلك لحفاظ الاسلام بدور الايام وصدور الانام واعلم الامة
بكتاب الله وسنة رسوله واقوال الصحابة وفتاواهم كاحمد والشافعي وابن راهويه
والبخاري وداؤد بن علي ونظرائهم على سعة علمهم بالسنن ووقوفهم على الصحيح منها
والسقيم وتحريهم في معرفة اقوال الصحابة ودقة نظرهم ولطف استخراجهم
للدلائل ومن قال منهم بالقياس فقياسه من اقرب القياس الى الصواب وابعده
عن الفساد واقربه الى النصوص مع شدة ورعهم وما منحهم الله به من محبة المؤمنين
لهم وتعظيم المسلمين علمائهم وعامتهم لهم فان احتج كل فريق منهم بترجيح
متبوعه بوجه من وجوه الترجيح في تقدم زمان او زهد او ورع او لقاء شيوخ
وائمة لم يلقهم من بعده او فوقه امكن غير هؤلاء كلهم ان يقولوا لهم جميعا بقولكم
هذا ان لم تأنفوا من التناقض يوجب عليكم ان تتركوا قول متبوعكم لقول من هو
اقدم منه من الصحابة والتابعين واعلم واورع وازهد واكثر اتباعا واجل فاين
اتباع الصحابة من اتباع الائمة المتاخرين في الكثرة والجلالة فما الذي جعل الائمة
باتباعهم اسعد من هؤلاء باتباعهم وفي الاعلام فصل مستقل في تحريم الافتاء و
الحكم في دين الله بما يخالف النصوص وسقوط الاجتهاد والتقليد عند ظهور النص
وذكر اجماع العلماء على ذلك لا نطول الكلام بذكر ما فيه من الادلة والايات الدالة

على وجوب اتباع الرسول [illegible] كثيرة جدا ولذا [illegible] امثلة رد النصوص المحكمة
بالمتشابه لا تكاد تحصر ذكر جملة صالحة منها في الاعلام وبلغها الى المثال السابع والسبعين
ثم حرر فصولا نفيسة طيبة في بيان تغيير الفتوى واختلافها بحسب الازمنة والامكنة
والاحوال والنيات والعوائد وهو فصل عظيم النفع جدا وقع بسبب الجهل به غلط
عظيم على الشريعة اوجب من الحرج والمشقة وتكليف ما لا سبيل اليه وما يعلم ان
الشريعة الباهرة التي هي في اعلى رتب المصالح لا تاتي به فان الشريعة مبناها
واساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد وهي عدل كلها ورحمة كلها ومصالح كلها
وحكمة كلها فكل مسئلة خرجت عن العدل الى الجور وعن الرحمة الى ضدها وعن
المصلحة الى المفسدة وعن الحكمة الى العبث فليست من الشريعة وان ادخلت فيها
بالتاويل عدل الله بين عباده ورحمته بين خلقه وظله في ارضه وحكمته الدالة
عليه وعلى صدق رسوله اتم دلالة واصدقها وهي نوره الذي ابصر به المبصرون
وهداه الذي اهتدى به المهتدون وشفاؤه التام الذي به دواء كل عليل وطريقه
المستقيم الذي من استقام عليه فقد استقام على سواء السبيل فهي قرة العيون و
حياة القلوب ولذة الارواح فهي بها الحياة والغذاء والدواء والنور والشفاء والعصمة
وكل خير في الوجود فانما هو مستفاد منها وحاصل بها وكل نقص في الوجود فسببه
من اضاعتها ولولا رسوم قد بقيت لخربت الدنيا وطوي العالم فهي العصمة للناس وقوام
العالم وبها يمسك الله السموات والارض ان تزولا فاذا اراد الله تعالى خراب الدنيا و
طي العالم رفع اليه ما بقي من رسومها فالشريعة التي بعث الله بها رسوله هي عمود العالم
وقطب رحى الفلاح والسعادة في الدنيا والاخرة ولهذا الاجمال تفصيل ذكره في الاعلام
بامثلة صحيحة عن السقام لا يحتمل ان نذكرها هذا المقام وتحت كل مثال من هذه الامثلة
مسائل ومباحث وقواعد وحقائق يطول ذيلها ثم ذكر بعد ذلك فصولا في الحيل التي
احدثها الفقهاء وضرب لها امثلة كثيرة يبلغ عدها الى المثال الخامس عشر بعد المائة
وذكر تحت كل مثال منها مخارج منها فجاء الكتاب سفرا كبيرا ثم حرر فصلا في جواز الفتوى

بالآثار السلفية والفتاوى الصحابية وأنها أولى بالأخذ بها من آراء المتأخرين وفتاواهم
وأن قربها إلى الصواب بحسب قرب أهلها من عصر الرسول صلوات الله وسلامه
عليه وعلى آله وأصحابه فكلما كان العهد بالرسول أقرب كان الصواب أغلب وهذا حكم
بحسب الجنس لا بحسب كل فرد فرد من المسائل لكن المفضلون في العصر المتقدم أكثر
من المفضلين في العصر المتأخر وهكذا الصواب في أقوالهم أكثر من الصواب في أقوال
من بعدهم فإن التفاوت بين علوم المتقدمين والمتأخرين كالتفاوت الذي بينهم
في الفضل والدين ولعله لا يسع المفتي والحاكم عند الله أن يفتي ويحكم بقول فلان
وفلان من المتأخرين من مقلدي الأئمة ويأخذ برأيه وترجيحه ويترك الفتوى والحكم
بقول البخاري وإسحاق بن راهويه وعلي بن المديني ومحمد بن نصر المروزي وأمثالهم بل
يترك قول ابن المبارك والأوزاعي وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة وحماد بن
زيد وحماد بن سلمة وأمثالهم بل لا يلتفت إلى قول ابن أبي ذئب والزهري والليث
بن سعد وأمثالهم بل لا يعد قول سعيد بن المسيب والحسن والقاسم بن سالم
وعطاء وطاوس وجابر بن زيد وأبي وائل وجعفر بن محمد وأضرابهم مما يسوغ الأخذ
به بل يرى تقديم قول المتأخرين من أتباع من قلده على فتوى أبي بكر الصديق وعمر وعثمان
وعلي وابن مسعود وأبي بن كعب وأبي الدرداء وزيد بن ثابت وابن عباس وابن عمر
وابن الزبير وعبادة بن الصامت وأبي موسى الأشعري وأضرابهم فلا أدري ما عذرهم
غدا عند الله تعالى إذا سوى بين أقوال أولئك وفتاواهم وأقوال هؤلاء وفتاواهم
فكيف إذا رجحها عليها فكيف إذا عين الأخذ بها حكما وإفتاء ومنع الأخذ بقول الصحابة
واستجاز عقوبة من خالف المتأخرين لها وشهد عليه بالبدعة والضلالة ومخالفة
أهل العلم وأنه يكيد الإسلام تالله لقد أخذ بالمثل المشهور رمتني بدائها وانسلت
وسمى ورثة الرسول باسمه وكساهم أثوابه ورماهم بدائه وكثير من هؤلاء يصرخ
ويصيح ويقول ويعلن أنه يجب على الأمة كلهم الأخذ بقول من قلدناه ديننا ولا يجوز
الأخذ بقول أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم من الصحابة وهذا كلام من أخذ به

ويقلده ولاه الله تعالى ما تولى ويجزيه عليه يوم القيامة الجزاء الاوفى والذي ندين الله به ضد هذا القول والرد عليه كما فصل ذلك صاحب الاعلام في الاعلام والذي لايسعنا غيره هو القصد في هذا الباب ان الحديث اذا صح عن رسول الله صلعم ولم يصح عنه حديث آخر ينسخه ان الفرض علينا وعلى الامة الاخذ بحديثه وترك كل ما خالفه ولا نتركه بخلاف احد من الناس كائنا من كان لاراويه ولا غيره اذ من الممكن ان ينسى الراوي الحديث او لا يحضره وقت الفتيا او لا يتفطن لدلالته على تلك المسئلة او يتاول فيه تاويلا مرجوحا ويقوم في ظنه ما يعارضه ولا يكون معارضا في نفس الامر او يقلد غيره في فتواه بخلافه لاعتقاده انه اعلم منه وانه انما خالفه لما هو اقوى منه ولو قدر انتفاء ذلك كله ولا سبيل الى العلم بانتفائه ولا ظنه لم يكن الراوي معصوما ولم توجب مخالفته لما رواه سقوط عدالته حتى بلغت سيئاته حسناته ومخالف هذا الحديث الواحد لا يحصل له ذلك ثم الواجب علينا عند فقد الحديث الاخذ بفتاوى الصحابة ثم بفتاوى التابعين اذا لم تكن مخالفة للنصوص وهكذا يجب المصير في تفسير القرآن الى اقوالهم اذا لم تكن مخالفة للغة العربية التي نزل بها القرآن ووردت بها السنة ثم الاخذ بفتاوى اهل العلم بالحديث وهم الحفاظ كاصحاب الامهات الست ومن يدانيهم في هذا العلم الشريف واما الفتوى بما في كتب الفروع وصحف المذاهب الاربعة وغيرها فهو فتيا بما لم يره الله ولا رسوله بل بما اراه متبوعه ومطاعه او نفسه وابليسه فهو الحكم بالطاغوت اجارنا الله سبحانه وتعالى عن ذلك وهذه فوائد مليئة

لا مندوحة للمفتي ولمن يحرر الفتيا عن الاطلاع عليها والعلم بها

فائدة اسئلة السائلين اربعة انواع لا خامس لها الاول السؤال عن الحكم يقول ما حكم كذا وكذا الثاني السؤال عن دليل الحكم الثالث عن وجه دلالته الرابع الجواب عن معارضته فان سال عن الحكم فللمسؤل حالتان احداهما ان يكون عالما به الثانية ان يكون جاهلا به فان كان جاهلا به حرم الافتاء بلا علم فان فعل فعليه اثمه واثم المستفتي فان كان يعرف في المسئلة ما قاله الناس ولم يتبين له الصواب

من اقوالهم فله ان يذكر له فيقول فيها اختلاف بين العلماء ويحكيه ان امكنه و
ان كان عالما بالحكم فللسائل حالتان احدهما ان يكون قد حضر وقت العمل وقد احتاج
الى السؤال فيجب على المفتي المبادرة على الفور الى جوابه فلا يجوز تاخير البيان عن وقت
الحاجة والثانية ان يكون قد سأل عن الحادثة قبل وقوعها فهذا لا يجب على المفتي
ان يجيبه عنها وقد كان السلف الطيب اذا سئل احدهم عن مسئلة يقول للسائل
هل كانت او وقعت فان قال لا لم يجبه وقال دعنا في عافية هذا لان الفتوى بالرأي لا تجوز
الا عند الضرورة فالضرورة تبيحه كما تبيح الميتة عند الاضطرار وهذا انما هو في مسئلة
لا نص فيها ولا اجماع عند من يقول بحجيته فان كان فيها نص او اجماع فعليه تبليغه
بحسب الامكان فمن سئل عن علم فكتمه الجمه الله تعالى يوم القيامة بلجام من نار وهذا
اذا امن المفتي غائلة الفتوى فان لم يامن غائلتها وخاف امسك عنها ترجيحا لدفع
اعلى المفسدتين باحتمال ادناهما وقد امسك النبي صلى الله عليه وسلم عن نقض الكعبة
واعادتها على قواعد ابراهيم عليه السلام لاجل حدثان عهد قريش بالاسلام وان ذلك ربما
نفرهم عنه بعد الدخول فيه وكذلك ان كان عقل السائل لا يحتمل الجواب عما
سأل عنه وخاف المسئول ان يكون فتنة له امسك عن جوابه قال ابن عباس لرجل سأل
عن تفسير آية وما يؤمنك اني لو اخبرتك بتفسيرها لكفرت به اي جحدته وانكرته ولم ترد انك تكفر بالله ورسوله

فائدة ٢ يجوز للمفتي ان يعدل عن جواب المستفتي عما سأل عنه الى ما هو انفع له منه
ولا سيما اذا تضمن ذلك بيان ما سأل عنه وذلك من كمال علم المفتي وفقهه ونصحه
وقد قال تعالى يسئلونك ماذا ينفقون قل ما انفقتم من خير فللوالدين والاقربين
واليتامى والمساكين وابن السبيل وما تفعلوا من خير فان الله به عليم فسألوه عن المنفق فاجابهم
بذكر المصرف اذ هو اهم مما سألوا عنه ونبههم عليه بالسياق مع ذكره لهم في موضع
آخر وهو قوله قل العفو وهو ما سهل عليهم انفاقه ولا يضرهم اخراجه **فائدة** ٣ يجوز
للمفتي ان يجيب السائل باكثر مما سأله عنه وهو من كمال نصحه وعلمه وارشاده ومن عاب
ذلك فلقلة علمه وضيق عطنه وضعف نصحه وقد ترجم البخاري على ذلك في صحيحه

فقال باب من اجاب السائل باكثر مما سأل عنه ثم ذكر حديث ابن عمر رضي الله تعالى
عنهما ما يلبس المحرم فقال رسول الله صلعم لا يلبس القميص ولا العمائم ولا السراويلات ولا
الخفاف الا ان لا يجد نعلين فليلبس الخفين وليقطعهما اسفل من الكعبين فسئل عما يلبس
المحرم فاجاب عما لا يلبس وتضمن ذلك الجواب عما يلبس فان ما لا يلبس محصور وما يلبسه
غير محصور فذكر لهم النوعين وبين لهم حكم الخف عند عدم النعل وقد سألوه عن الوضوء
بماء البحر فقال لهم هو الطهور ماؤه والحل ميتته **فائدة** من فقه المفتي ونصحه اذا
سأله المستفتي عن شيء فمنعه منه وكانت حاجته تدعو اليه ان يدله على ما هو عوض
له منه فيسد عليه باب المحظور ويفتح له باب المباح وهذا لا يتأتى الا من عالم ناصح
مشفق قد تاجر الله وعامله بعلمه فمثاله في العلماء مثال الطبيب العالم الناصح في
الاطباء يحمي العليل عما يضره ويصف له ما ينفعه فهذا شأن اطباء الاديان والابدان
وفي الصحيح عن النبي صلعم انه قال ما بعث الله من نبي الا كان حقا عليه ان يدل امته
على خير ما يعلمه لهم وينهاهم عن شر ما يعلمه لهم وهذا شأن خلفاء الرسل وورثتهم
من بعدهم وقد منع النبي صلعم بلالا ان يشتري صاعا من التمر الجيد بصاعين من
الردي ثم دله على الطريق المباح فقال بع الجمع بالدراهم ثم اشتر بالدراهم جنيبا
فمنعه من الطريق المحرم وارشده الى الطريق المباح ولما سأله عبد المطلب بن ربيعة
والفضل بن عباس ان يستعملهما في الزكوة ليصيبا ما يتزوجان به فمنعهما من ذلك
وامر ابن جزء وكان على الخمس ان يعطيهما ما ينكحان به فمنعهما من الطريق المحرم
وفتح لهما الطريق المباح وهذا اقتداء منه بربه تبارك وتعالى فانه يسأله عبده الحاجة
فيمنعه اياها ويعطيه ما هو اصلح له وانفع منها وهذا غاية الكرم والحكمة **فائدة**
اذا افتى المفتي للسائل بشيء ينبغي له ان ينبهه على وجه الاحتراز عما قد يذهب اليه الوهم
منه من خلاف الصواب وهذا باب لطيف من ابواب العلم والنصح والارشاد
ومثال هذا قوله صلعم لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو عهد في عهده فتأمل كيف اتبع الجملة
الاولى بالثانية رفعا لتوهم اهدار دماء الكفار مطلقا وان كانوا في عهدهم فانه لما قال

لا يقتل مؤمن بكافر فربما ذهب الوهم الى ان دماءهم هدر ولهذا لو قتل احدهم مسلم لم يقتل به فرفع هذا التوهم بقوله ولا ذو عهد في عهده ولقد خفيت هذه اللطيفة الحسنة على من قال يقتل المسلم بالكافر المعاهد وقدر الحديث ولا ذو عهد في عهده بكافر ومنه قوله صلى الله عليه وسلم لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها فلما كان نهيه عن الجلوس عليها نوع تعظيم عقبه لها بالنهي عن المبالغة في تعظيمها حتى تجعل قبلة وهذه مشتقة من القران الكريم كقوله تعالى لنساء نبيه صلعم يا نساء النبي لستن كاحد من النساء الاية فنهاهن عن الخضوع بالقول فربما ذهب الوهم الى الاذن في الاغلاظ في القول والتجاوز فرفع هذا التوهم بقوله وقلن قولا معروفا ومن ذلك قوله تعالى والذين امنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الاية لما اخبر سبحانه بالحاق الذرية ولا عمل لهم باباءهم في الدرجة فربما توهم متوهم ان يحط الاباء الى درجة الذرية فرفع هذا التوهم بقوله وما التناهم من عملهم من شيء اي ما نقصنا من الاباء شيئا من اجر اعمالهم بل رفعنا ذريتهم الى درجتهم ولم نحطهم من درجتهم بنقص اجورهم لما كان الوهم يذهب الى انه يفعل ذلك باهل النار كما يفعله باهل الجنة قطع هذا الوهم بقوله كل امرئ بما كسب رهين ومن هذه قوله تعالى انما امرت ان اعبد رب هذه البلدة الذي حرمها وله كل شيء فلما كان ذكر ربوبية البلدة الحرام قد يوهم الاختصاص عقبه بقوله وله كل شيء ومن ذلك قوله تعالى ومن يتوكل على الله فهو حسبه ان الله بالغ امره قد جعل الله لكل شيء قدرا فلما ذكر كفايته للمتوكل عليه فربما اوهم ذلك الكفاية وقت التوكل فعقبه بقوله قد جعل الله الخ اي وقتا لا يتعداه فهو يسوقه الى وقته الذي قدره له فلا يستعجل المتوكل و يقول قد توكلت ودعوت فلم ار شيئا لم يحصل لي الا الكفاية فالله بالغ امره في وقته الذي قدره له وهذا كثير جدا في القران العزيز والسنة المطهرة وهو باب لطيف من ابواب فهم النصوص

فائدة ينبغي للمفتي ان يذكر دليل الحكم وماخذه ما امكنه من ذلك ولا يلقيه الى المستفتي ساذجا مجردا عن دليله وماخذه فهذا لضيق عطنه وقلة بضاعته من العلم ومن تامل فتاوى النبي صلعم الذي قوله حجة بنفسه رآها مشتملة على التنبيه على حكمة الحكم

وبمايان زنفيتن فلان تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولا معروفا سبانه وتعالى
وم ذريتهم وبم الحقنابهم ذريتهم وما النا هم من عملهم من شيء الخ نواتعسسرفي ...

ونظيره ووجه مشروعيته كما سئل عن بيع الرطب بالتمر فقال اينقص الرطب اذا جف
قالوا نعم ومن المعلوم انه كان يعلم نقصانه بالجفاف ولكن نبههم على علة التحريم وسببه
ومن هذا قوله صلعم لعمر وقد سأله عن قُبلة امرأته وهو صائم فقال ارأيت لو تمضمضت
ثم مججته اكان يضر شيئا قال لا فنبهه على ان مقدمة المحظور لا يلزم ان تكون محظورة فان
غاية القبلة انها مقدمة الجماع فلا يلزم منه تحريم مقدمته ومن هذا قوله صلعم لا تنكح
المرأة على عمتها ولا على خالتها فانكم اذا فعلتم ذلك قطعتم ارحامكم فذكر لهم الحكم ونبههم
على علة التحريم ومنه قوله لابي النعمان بن بشير وقد خص بعض ولده بغلام نحله اياه
فقال ايسرك ان يكونوا لك في البر سواء قال نعم قال فاتقوا الله واعدلوا بين اولادكم وفي
لفظ ان هذا لا يصلح وفي لفظ اني لا اشهد على جور وفي لفظ رده والمقصود انه نبهه
على علة الحكم ومن ذلك قوله ان الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر الانسية فانها رجس
ومن ذلك قوله في الثمرة تصيبها الجائحة ارأيت ان منع الله الثمرة فبم يأكل مال اخيه
بغير حق والمقصود ان الشارع مع كون قوله حجة بنفسه يرشد الامة الى علل الاحكام
ومداركها وحكمها فورثته من بعده كذلك وهذا كثير جدا في السنة فينبغي للمفتي ان
ينبه السائل على علة الحكم ومأخذه ان عرف ذلك والا حرم عليه ان يفتي بلا علم و
كذلك احكام القران الكريم يرشد سبحانه فيها الى مداركها وعللها كقوله ويسئلونك عن
المحيض قل هو اذى فاعتزلوا النساء في المحيض فامر سبحانه نبيه ان يذكر لهم علة الحكم
قبل الحكم وكذلك قوله ما افاء الله على رسوله من اهل القرى الاية وكذلك قوله و
السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما الاية وقال في جزاء الصيد ليذوق وبال امره
فائدة اذا كان الحكم مستغربا جدا مما لم تالفه النفوس وانما الفت خلافه فينبغي
للمفتي ان يوطي قبله ما يكون موذنا به كالدليل عليه والمقدمة بين يديه فتأمل
ذكره سبحانه قصة زكريا واخراج الولد منه بعد انصرام عصر الشبيبة وبلوغه السن
الذي لا يولد لمثله في العادة فيذكر قصته مقدمة بين يدي قصة المسيح وولادته
من غير اب فان النفوس لما انست بولد بين شيخين كبيرين لا يولد لهما عادة سهل عليها

التصديق بولادة ولد من غير اب وتأمل قصة نسخ القبلة لما كانت شديدة على النفوس

جدا كيف وطأ سبحانه قبلها عدة موطئات منها ذكر النسخ ومنها انه يأتي بخير من المنسوخ

او مثله ومنها انه على كل شيء قدير وانه بكل شيء عليم فعموم قدرته وعلمه صالح لهذا

الامر الثاني كما كان صالحا للاول ومنها اخباره ان دخول الجنة ليس بالتهود ولا بالتنصر

وانما هو بالاسلام ومنها انه سبحانه وتعالى حذر نبيه صلعم عن اتباع اهواء اهل الكتاب

وغيرهم وامره ان يتبع هو وامته ما اوحي اليه وكل هذا توطية بين يدي التحويل مع ما

ضمنه من المقاصد الجليلة والمطالب الحسنة السنية ثم ذكر فضل هذه الامة وانهم

الامة الوسط العدل الخيار فاقتضى ذلك ان يكون نبيهم اوسط الانبياء وخيرهم

وكتابهم كذلك ودينهم كذلك وقبلتهم التي يستقبلونها كذلك فظهرت المناسبة

شرعا وقدرا في احكامه تعالى الامرية والقدرية وظهرت حكمته الباهرة وتجلت للعقول

الزكية المستنيرة بنور ربها تبارك وتعالى والمقصود ان المفتي جدير ان يذكر بين يدي

الحكم الغريب الذي لم يؤلف مقدمات تؤنس به وتدل عليه وتكون توطية بين يديه

فائدة يجوز للمفتي والمناظر ان يحلف على ثبوت الحكم عنده وان لم يكن حلفه موجبا

لثبوته عند السائل والمنازع ليشعر السائل والمنازع له انه على ثقة ويقين مما قاله وانه

غير شاك فيه وقد امر الله سبحانه نبيه صلعم ان يحلف على ثبوت الحق الذي جاء به

في ثلثة مواضع من كتابه وقد اقسم النبي صلى الله عليه وسلم على ما اخبر به من الحق

في اكثر من ثمانين موضعا وهي موجودة في الصحاح والمسانيد وقد كان الصحابة رضي الله

عنهم يحلفون على الفتاوى والرواية وقد حلف الشافعي في بعض اجوبته واما الامام

احمد فانه حلف على عدة مسائل من فتاواه وقد روى احمد عن جماعة من الصحابة و

والتابعين انهم حلفوا في الرواية والفتوى وغيرها تحقيقا وتاكيدا للخبر لا اثباتا له

باليمين وقد قال تعالى فورب السماء والارض انه لحق مثل ما انكم تنطقون وقال تعالى

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم وقال فوربك لنسألنهم اجمعين

عما كانوا يعملون وكذلك اقسم بكلامه كقوله تعالى يس والقرآن الحكيم وقوله تعالى ق والقرآن

[Margin note:] ... قال الذين كفروا لا تأتينا الساعة قل بلى وربي لتأتينكم عالم الغيب ... [illegible] ... ذكر هذه المسائل الحافظ في الاعلام ١٢ مولانا السيد [illegible] الحسن خان سلمه الله تعالى

النحويين وقوله ص والقرآن ذي الذكر واما اقسامه بمخلوقاته التي هي آيات دالة عليه فكثير جدا

فائدة ينبغي للمفتي ان يفتي بلفظ النص مهما امكنه فانه يتضمن الحكم والدليل مع البيان التام فهو حكم مضمون له الصواب متضمن للدليل عليه في احسن بيان وقول الفقيه المعين ليس كذلك وقد كان الصحابة والتابعون والائمة الذين سلكوا على منهاجهم يتحرون ذلك غاية التحري حتى خلفت من بعدهم خلوف رغبوا عن النصوص واشتقوا لهم الفاظا غير الفاظ النصوص فاوجب ذلك هجر النصوص ومعلوم ان تلك الالفاظ لا تفي بما تفي به النصوص من الحكم والدليل وحسن البيان فتولد من هجران الفاظ النصوص والاقبال على الالفاظ الحادثة وتعليق الاحكام بها على الامة من الفساد ما لا يعلمه الا الله فالفاظ النصوص عصمة وحجة بريئة من الخطأ والتناقض والتعقيد والاضطراب ولما كانت هي عصمة واصولهم التي اليها يرجعون كانت علومهم اصح من علوم من بعدهم وخطأهم فيما اختلفوا فيه اقل من خطأ من بعدهم ثم التابعون بالنسبة الى من بعدهم كذلك وهلم جرا ولما استحكم هجران النصوص عند اكثر اهل الاهواء والبدع كانت علومهم في مسائلهم وادلتهم في غاية الفساد والاضطراب والتناقض وقد كان اصحاب رسول الله صلعم اذا سئلوا عن مسئلة يقولون قال الله تعالى كذا او قال رسول الله صلعم كذا وفعل كذا ولا يعدلون عن ذلك ما وجدوا اليه سبيلا قط ومن تامل اجوبتهم وجدها شفاء لما في الصدور فلما طال العهد وبعد الناس من نور النبوة صار هذا عيبا عند المتاخرين ان يذكروا في اصول دينهم وفروعه قال الله وقال رسول الله اما اصول دينهم فصرحوا في كتبهم ان قول الله وقول رسول الله لا يفيد اليقين في مسائل اصول الدين وانما يحتج بكلام الله ورسوله فيها الحشوية والمجسمة والمشبهة واما فروعهم فقنعوا بتقليد من اختصر لهم بعض المختصرات التي لا يذكر فيها نص عن الله ولا عن رسوله ولا عن الامام الذي زعموا انهم قلدوه دينهم بل عمدتهم فيما يفتون و يقضون به وينقلون به الحقوق ويبيحون به الفروج والدماء والاموال على قول ذلك المصنف واجلهم عند نفسه وزعيمهم عند بني جنسه من يستحضر لفظ الكتاب ويقول هكذا قال وهكذا لفظه

والحلال ما احله ذلك الكتاب والحرام ما حرمه والواجب ما اوجبه والباطل ما
ابطله والصحيح ما صححه وابتلينا بهؤلاء في مثل هذا الازمان فقد دفعنا الى امر تضج منه الحقوق
الى الله ضجيجا وتعج الفروج والاموال والدماء الى ربها عجيجا تبدل فيه الاحكام ويقلب الحلال
بالحرام ويجعل المعروف فيه اعلى مراتب المنكرات والمنكر الذي لم يشرعه الله ورسوله
من افضل القربات الحق فيه غريب واغرب منه من يعرفه واغرب منهما من يدعو
اليه وينصح به نفسه والناس قد فلق له فالق الاصباح صبحه عن غياهب الظلمات
وابان له طريقه المستقيم من بين تلك الطرق الحائرات واراه بعين قلبه ما كان عليه
رسول الله صلعم واصحابه مع ما عليه اكثر الخلق من البدع المضلات دفع له علم الهداية
فشمر اليه ووضح له الصراط المستقيم فقام واستقام عليه فطوبى له من وحيد على كثرة
السكان غريب على كثرة الجيران بين اقوام رؤيتهم قذاء العيون وشجى الحلوق وكذب
النفوس وحمّى الارواح وغم الصدور ومرض القلوب ان انصفتهم لم تقبل طبيعتهم الانصاف
وان طلبته منهم فاين الثريا من يد الملتمس قد انكست قلوبهم وعمي عليهم مطلوبهم
رضوا بالاماني وابتلوا بالحظوظ وحصلوا على الحرمان وخاضوا بحار العلم لكن بالدعاوى
الباطلة وشقاشق الهذيان ولا والله ما ابتلت من وشله اقدامهم ولا زكت به عقولهم و
احلامهم ولا ابيضت به لياليهم ولا اشرقت بنوره ايامهم ولا ضحكت بالهدى والحق منه وجوه
الدفاتر اذ بلت بمداده اقلامهم انفقوا في غير شيء نفائس الانفاس واتعبوا انفسهم
وحيروا من خلفهم من الناس ضيعوا الاصول فحرموا الوصول واعرضوا عن الرسالة
فوقعوا في مهامه الحيرة وبيداء الضلالة والمقصود ان العصمة مضمونة في الفاظ
النصوص ومعانيها في اتم بيان واحسن تفسير ومن رام ادراك الهدى والحق من غير
مشكاتها فهو عليه عسير غير يسير **فائدة** ينبغي للمفتي الموفق اذا نزلت به المسئلة ان ينبعث من
قلبه الافتقار الحقيقي الحالي لا العلمي المجرد الى ملهم الصواب ومعلم الخير وهادي القلوب
ان يلهمه الصواب ويفتح له طريق السداد ويدله على حكمه الذي شرعه لعباده في هذه
المسئلة فمتى قرع هذا الباب فقد قرع باب التوفيق وما اجدر من امل فضل ربه انه لا يحرمه

اياه فاذا وجد من قلبه هذه الهمة فهي طلائع بشرى التوفيق فعليه ان يوجه وجهه ويحدق نظره
الى منبع الهدى ومعدن الصواب ومطلع الرشد وهو النصوص من القرآن والسنة وآثار الصحابة
ويستفرغ وسعه في تعرف حكم تلك النازلة منها فان ظفر بذلك اخبر به وان اشتبه
عليه بادر الى التوبة والاستغفار والاكثار من ذكر الله فان العلم نور الله يقذفه في قلب
عبده والهوى والمعصية رياح عاصفة تطفي ذلك النور او تكاد ولا بد ان تضعفه ولا ريب ان من
وفق لهذا الافتقار علما وحالا وسار قلبه في ميادينه حقيقة وقصدا فقد اعطي حظه من
التوفيق ومن حرمه فقد منع الطريق والرفيق فمتى اعين مع هذا الافتقار ببذل الجهد في
درك الحق فقد سلك به الصراط المستقيم وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل
العظيم **فائدة** اذا نزلت بالحاكم والمفتي النازلة فاما ان يكون عالما بالحق فيها او غالبا
على ظنه بحيث قد استفرغ وسعه في طلبه ومعرفته والا فان لم يكن عالما بالحق فيها
ولا غلب على ظنه لم يحل له ان يفتي ولا يقضي بما لا يعلم ومتى اقدم على ذلك فقد تعرض
لعقوبة الله ودخل تحت قوله تعالى قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي
بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون فجعل القول
عليه بلا علم اعظم المحرمات الاربع التي لا تباح بحال ولهذا حصر التحريم فيها بصيغة الحصر
ودخل تحت قوله تعالى ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين انما يأمركم بالسوء
والفحشاء وان تقولوا على الله ما لا تعلمون ودخل في قول النبي صلعم من افتي بغير علم فانما
اثمه على من افتاه وكان احد القضاة الثلاثة الذين ثلثاهم في النار وان كان قد عرف
الحق في المسئلة علما او ظنا غالبا لم يحل له ان يفتي ولا يقضي بغيره بالاجماع المعلوم بالضرورة
من دين الاسلام وهو احد القضاة الثلاثة والمفتين الثلاثة واذا كان من افتى
او حكم او شهد بغير علم مرتكبا لاعظم الكبائر فكيف من افتى او حكم او شهد بما
يعلم خلافه فالحاكم والمفتي والشاهد كل منهم مخبر عن حكم الله فالحاكم مخبر منفذ والمفتي
مخبر غير منفذ والشاهد مخبر عن الحكم الكوني القدري المطابق للحكم الديني الامري فمن اخبر منهم
عما يعلم خلافه فهو كاذب على الله عمدا ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم

مسودة ولا اظلم ممن كذب على الله وعلى دينه وان اخبر بما لم يعلم وافق كذبوا على الله
جهلا وان اصابوا في الباطن ولم يخل وابما لم ياذن الله لهم في الاخبار به وهم اسوء حالا من القاذف
اذا رأى الفاحشة وحده فاخبر بها فانه كاذب عند الله وان اخبر بالواقع فان الله لم ياذن
له في الاخبار بها الا اذا كان رابع اربعة فاذا كان كاذبا عند الله في خبر مطابق لمخبره حيث
لم ياذن له في الاخبار فكيف من اخبر عن حكمه بما لم يعلم ان الله حكم به ولم ياذن له في
الاخبار به قال الله تعالى ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا
على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون متاع قليل ولهم عذاب اليم
وقال تعالى فمن اظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذ جاءه والكذب يستلزم التكذيب
بالحق والصدق وقال تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا اولئك يعرضون على ربهم ويقول الاشهاد هؤلاء
الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين وهؤلاء الآيات وان كانت في حق المشركين والكفار
فانها متناولة لمن كذب على الله في توحيده ودينه واسمائه وصفاته وافعاله ولا تتناول المخطئ المأجور
اذا بذل جهده واستفرغ وسعه في اصابة حكم الله وشرعه فان هذا هو الذي فرضه الله عليه فلا يتناول
المطيع لله وان اخطأ والله اعلم **فائدة** حكم الله ورسوله يظهر على اربعة السن لسان الراوي ولسان المفتي
ولسان الحاكم ولسان الشاهد فالراوي يظهر على لسانه لفظ حكم الله ورسوله والمفتي يظهر على لسانه
معناه وما استنبط من اللفظ والحاكم يظهر على لسانه الاخبار بحكم الله وتنفيذه والشاهد
يظهر على لسانه الاخبار بالسبب الذي يثبت به حكم الشارع والواجب على هؤلاء الاربعة
ان يخبروا بالصدق المستند الى العلم فيكونون عالمين بما يخبرون به صادقين في
الاخبار به وآفة احدهم الكذب والكتمان فمتى كتم الحق او كذب فيه فقد حاد الله تعالى
في شرعه ودينه وقد اجرى الله تعالى سنته ان يمحق عليه بركة علمه ودينه ودنياه اذا
فعل ذلك كما اجرى عادته سبحانه في البائعين اذا كتما وكذبا ان يمحق بركة بيعهما ومن
التزم البيان في مرتبته بورك له في علمه ووقته ودينه ودنياه وكان مع النبيين
والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا ذلك الفضل من الله وكفى
بالله عليما فبالكتمان يعزل الحق عن سلطانه وبالكذب يقلبه عن وجهه والجزاء من جنس العمل

فجزاء احدهم ان يعزله الله عن سلطان المهابة والكرامة والمحبة والتعظيم الذي يلبسه
اهل الصدق والبيان ويلبسه ثوب الهوان والمقت والخزي بين عباده فاذا كان يوم القيامة
جازى الله سبحانه من يشاء من الكاذبين الكاتمين بطمس الوجوه وردها على ادبارها كما
طمسوا وجه الحق وقلبوه عن وجهه جزاء وفاقا وما ربك بظلام للعبيد **فائدة** لا يجوز
للمفتي ان يشهد على الله وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم بانه احل كذا او حرمه او اوجبه او كرهه الا لما يعلم ان
الامر فيه كذلك مما نص الله ورسوله على اباحته او تحريمه او ايجابه او كراهته واما ما وجده في كتابه
الذي تلقاه عمن قلده دينه فليس له ان يشهد على الله ورسوله ويغر الناس بذلك ولا
علم له بحكم الله ورسوله قال غير واحد من السلف ليحذر احدكم ان يقول احل الله كذا
وحرم الله كذا فيقول الله له كذبت لم احل كذا ولم احرم كذا وثبت في صحيح مسلم من حديث
بريدة بن الحصيب ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال واذا حاصرت حصنا
فسألوك ان تنزلهم على حكم الله ورسوله فلا تنزلهم على حكم الله ورسوله فانك لا تدري اتصيب
حكم الله فيهم ام لا ولكن انزلهم على حكمك وحكم اصحابك **فائدة** المفتي اذا سئل عن
مسألة فاما ان يكون قصد السائل فيها معرفة حكم الله ورسوله واما ان يكون قصده
معرفة ما قال الامام الذي شهر المفتي نفسه باتباعه وتقليده دون غيره من الائمة واما
يكون مقصوده ما ترجح عند ذلك المفتي وما يعتقده فيها لاعتقاده علمه ودينه وامانته
فهو يرضى بتقليده وليس له غرض في قول الامام بعينه فهذه اجناس الفتيا التي ترد
على المفتين ففرض المفتي في القسم الاول ان يجيب بحكم الله ورسوله اذا عرفه وتيقنه لا
يسعه غير ذلك واما في القسم الثاني فاذا عرف قول الامام نفسه وتيقنه فله ان يجيب
ولا يحل له ان ينسب اليه القول ويطلق عليه انه قوله بمجرد ما يراه في بعض الكتب التي
حفظها او طالعها من كلام المنتسبين اليه فانه قد اختلطت اقوال الائمة وفتاواهم
باقوال المنتسبين اليهم واختياراتهم فليس كل ما في كتبهم منصوصا عن الائمة بل كثير
منهم يخالف نصوصهم وكثير منهم لا نص لهم فيه وكثير منهم يخرج على فتاواهم وكثير
منهم افتوا به بلفظه او معناه فلا يحل لاحد ان يقول هذا قول فلان ومذهبه الا ان يعلم

يقينا انه قوله ومذهبه فما اعظم خطر المفتي واصعب مقامه بين يدي الله تعالى
واما القسم الثالث فانه يسعه ان يخبر المستفتي بما عنده في ذلك وما يغلب على ظنه
انه الصواب بعد بذل جهده واستفراغ وسعه ومع هذا فلا يلزم المستفتي الاخذ بقوله
وغايته انه يسوغ له الاخذ به فلينزل المفتي في منزلة من هذه المنازل الثلث وليقم
بواجبها فان الدين دين الله سبحانه ولابد هو سائله عن كل ما افتى به ويحاسب عليه **فائدة** [١٥]
ليحذر المفتي الذي يخاف مقامه بين يدي الله سبحانه ان يفتي السائل بمذهبه الذي
يقلده وهو يعلم ان مذهب غيره في تلك المسئلة ارجح من مذهبه واصح دليلا فتحمله
الرياسة على ان يتقحم الفتوى بما يغلب على ظنه ان الصواب في خلافه فيكون خائنا لله و
رسوله وللسائل وغاشا له والله لا يهدي كيد الخائنين وحرم الجنة على من لقيه وهو
غاش للاسلام واهله والدين والنصيحة والغش مضاد للدين كمضادة الكذب للصدق و
الباطل للحق وكثيرا ما ترد المسئلة نعتقد فيها خلاف المذهب فلا يسعنا ان نفتي
بخلاف ما نعتقده فنحكي المذهب ثم نحكي المذهب الراجح ونرجحه ونقول هذا هو الصواب
وهو اولى ان يوخذ به **فائدة** [١٦] لا يجوز للمفتي تخيير السائل والقاءه في
الاشكال والحيرة بل عليه ان يبين بيانا مزيلا للاشكال متضمنا لفصل الخطاب كافيا في حصول
المقصود لا يحتاج معه الى غيره ولا يكون كالمفتي الذي سئل عن مسئلة في المواريث فقال
يقسم بين الورثة على فرائض الله عز وجل وكتبه فلان وسئل اخر عن صلوة الكسوف فقال
نصلي على حديث عايشة وان كان هذا اعلم من الاول وسئل اخر عن مسئلة الزكوة
فقال اما اهل الايثار فيخرجون المال كله واما غيرهم فيخرج القدر الواجب عليه او كما قال وسئل
اخر عن مسئلة فقال فيها قولان ولم يزد **قال** رحمه الله ابو محمد بن الحزم وكان عندنا مفت اذا
سئل عن مسئلة لا يفتي فيها حتى يتقدمه من يكتب فيكتب جوابي فيها مثل جواب الشيخ
فوقع ان مفتيين اختلفا في جواب فكتب تحت جوابهما جوابي مثل جواب الشيخين فقيل
له انهما قد تناقضا فقال وانا اتناقض كما تناقضا وقال الحافظ ابن القيم وكان في زماننا
رجل مشار اليه بالفتوى وهو مقدم في مذهبه وكان نائب السلطان يرسل اليه في الفتاوى

فيكتب يجوز كذا او يصح كذا او ينعقد بشرطه فارسل اليه يقول تاتينا فتاوٍ منك فيها
يجوز او ينعقد او يصح بشرطه ونحن لا نعلم شرطه فاما ان تبين شرطه واما لا تكتب ذلك
قال وسمعت شيخنا يقول كل احد يحسن ان يفتي بهذا الشرط فانه اي مسئلة وردت عليه
يكتب فيها يجوز بشرطه او يصح بشرطه او يقبل بشرطه ونحو ذلك وهذا ليس بعلم ولا
يفيد فائدة اصلا سوى حيرة السائل وتبلده وكذلك قول بعضهم في فتاواه يرجع
في ذلك الى رأي الحاكم فيا سبحان الله والله لو كان الحاكم شريحا واشباهه لما كان مردّ
احكام الله ورسوله الى رأيه فضلا عن حكام زماننا فالله المستعان وعليه التكلان
وسئل بعضهم عن مسئلة فقال فيها خلاف فقيل له كيف يعمل المفتي فقال
يختار له القاضي احد المذهبين قال ابو عمرو بن الصلاح كنت عند ابي السعادات
ابن الاثير الجزري فحكى لي عن بعض المفتين انه سئل عن مسئلة فقال فيها قولان فاخذ
يزري عليه وقال هذا حيد الفتوى ولم يخلص السائل من عمايته ولم يات بالمطلوب
قلت وهذا فيه تفصيل فان المفتي المتمكن من العلم المطلع به قد يتوقف في الصواب
في المسئلة المتنازع فيها فلا يقدم على الجزم بغير علم وغاية ما يمكنه ان يذكر الخلاف
فيها للسائل وكثيرا ما يُسأل الامام احمد وغيره من الائمة عن مسئلة فيقول فيها قولان
وقد اختلفوا فيها وهكذا كثير في اجوبة الامام احمد لسعة علمه وورعه وهو كثير في
كلام الامام الشافعي يذكر المسئلة ثم يقول فيها قولان وقد اختلف اصحابه هل يضاف
القولان اللذان يحكيهما الى مذهبه وينسبان اليه ام لا على طريقين واذا اختلف
علي وابن مسعود وابن عمر وابن عباس وزيد وابي وغيرهم من الصحابة ولم يتبين
للمفتي القول الراجح من اقوالهم فقال هذه مسئلة اختلف فيها فلان وفلان من
الصحابة فقد انتهى الى ما قدر عليه من العلم قال ابو اسحق الشيرازي سمعت ابا الطيب
الطبري يقول سمعت ابا العباس الخضري يقول كنت جالسا عند ابي بكر بن داود
الظاهري فجاءته امرأة فقالت ما تقول في رجل له زوجة لا هو ممسكها ولا هو
مطلقها فقال لها اختلف في ذلك اهل العلم فقال قائلون تؤمر بالصبر والاحتساب

وتبعث على التطلب والاكتساب وقال قائلون يؤمر بالانفاق والا يحمل على الطلاق وغيرهم
المرأة قوله فاعادت المسئلة فقال يا هذه اجبتك عن مسئلتك وارشدتك الى
طلبتك ولست بسلطان امضي ولا قاض فاقضي ولا زوج فارضي فانصرفي

فائدة اذا سئل عن مسئلة فيها شرط واقف لم يحل له ان يلزم بالعمل به بل ولا
يسوغه على الاطلاق حتى ينظر في ذلك الشرط فان كان يخالف حكم الله ورسوله
فلا حرمة له ولا يحل له تنفيذه ولا تسويغ تنفيذه وان لم يخالف حكم الله ورسوله فلينظر
هل فيه قربة او رجحان عند الشارع ام لا فان لم تكن فيه قربة ولا رجحان لم يجب التزامه
ولم يحرم فلا تضر مخالفته وان كان فيه قربة وهو راجح على خلافه فلينظر هل يفوت
التزامه والتقيد به ما هو احب الى الله ورسوله وارضى له وانفع للمكلف واعظم
تحصيلا لمقصود الواقف من الاجر فان فات ذلك بالتزامه لم يجب التزامه ولا
التقييد به قطعا وجاز العدول بل يستحب الى ما هو احب الى الله ورسوله وانفع للمكلف
واكثر تحصيلا لمقصود الواقف وفي جواز التزام شرط الواقف في هذه الصورة تفصيل
ذكره صاحب الاعلام وان كان فيه قربة وطاعة ولم يفت بالتزامه ما هو احب الى الله و
رسوله منه وتساوى هو وغيره في تلك القربة وتحصيل غرض الواقف بحيث يكون
هو وغيره طريقين موصلين الى مقصوده ومقصود الشارع من كل وجه لم يتعين عليه
التزام الشرط بل له العدول عنه الى ما هو اسهل عليه وارفق به وان ترجح موجب الشرط
وكان قصد القربة والطاعة فيه اظهر وجب التزامه فهذا هو القول الكلي في شروط
الواقفين وما يجب التزامه منها وما يسوغ وما لا يجب ومن سلك غير هذا المسلك
تناقض اظهر تناقض ولم يثبت له قدم يعتمد عليه والمقصود انما هو التعاون على البر
والتقوى وان يطاع الله ورسوله بحسب الامكان وان يقدم من قدمه الله ورسوله
ويؤخر من اخره الله ورسوله ويعتبر ما اعتبره الله ورسوله ويلغي ما الغاه الله ورسوله
واين في كلام الله ورسوله او احد من الصحابة ما يدل على ان لصاحب المال ان يقف
ما اراد على من اراد ويشترط ما اراد ويجب على الحكام والمفتين ان ينفذوه ويلزموا به

فائدة ليس للمفتي ان يطلق الجواب في مسئلة فيها تفصيل الا اذا علم السائل انما سأل عن احد تلك الانواع بل اذا كانت المسئلة تحتاج الى التفصيل استفصله كما استفصل النبي صلعم ماعز الما اقر بالزنا هل وجد منه مقدماته او حقيقته فلما اجابه عن الحقيقة استفصله هل به جنون فيكون اقراره غير معتبر ام هو عاقل فلما علم عقله استفصله هل احصن ام لا فلما علم انه قد احصن اقام عليه الحد ومن هذا قوله صلعم لمن سأله هل على المرأة من غسل اذا هي احتلمت فقال نعم اذا رأت الماء فتضمن هذا الجواب الاستفصال بانها يجب عليها الغسل في حال ولا يجب عليها في حال ومن ذلك ان ابن ام مكتوم استفتاه هل يجد له رخصة ان يصلي في بيته فقال هل تسمع النداء قال نعم قال فاجب فاستفصله بانه يسمع النداء او لا يسمعه ومن ذلك انه لما استفتي عن رجل وقع على جارية امرأته فقال ان كان استكرهها فهي حرة وعليه مثلها وان كانت طاوعته فهي له وعليه لسيدتها مثلها وهذا كثير في فتاواه صلعم والمقصود التنبيه على وجوب التفصيل اذا كان يجد السؤال محتملا فكثيرا ما يقع غلط المفتي في هذا القسم فالمفتي ترد عليه المسائل في قوالب متنوعة جدا فان لم يتفطن لحقيقة السؤال وافتى هلك واهلك فتارة تورد عليه المسئلتان صورتهما واحدة وحكمهما مختلف فيجمع بين ما فرق الله ورسوله بينه وتارة تورد عليه المسئلتان صورتهما مختلفة وحقيقتهما واحدة وحكمهما واحد فيذهل باختلاف الصورة عن تساويهما في الحقيقة فيفرق بين ما جمع الله بينه وتارة تورد عليه المسئلة الباطلة في دين الله في قالب مزخرف ولفظ حسن فيتبادر الى تسويغها وهي من ابطل الباطل وتارة بالعكس فلا اله الا الله كم ههنا من مزلة اقدام ومحل اوهام وما دعي محق الى حق الا اخرجه الشيطان على لسان اخيه ووليه من الانس في قالب تنفر عنه خفافيش البصائر وضعفاء العقول وهم اكثر الناس وما حذر احد من باطل الا اخرجه الشيطان على لسان وليه من الانس في قالب مزيف يستخف به عقول ذلك الضرب من الناس فيستخفون به واكثر الناس نظرهم قاصر على الصور لا يتجاوزها الى الحقائق فهم محبوسون في سجن الالفاظ مقيدون بقيود العبارات كما قال تعالى

وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول
غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون قال الحافظ ابن القيم الذكرلك من هذا
مثالاً وقع في زماننا وهو ان السلطان امر ان يلزم اهل الذمة بتغيير عمائمهم وان تكون
خلاف الوان عمائم المسلمين فقامت لذلك قيامتهم وعظم عليهم وكان في ذلك
من المصالح واعزاز الاسلام واذلال الكفر ما قرت به عيون المسلمين فالقى الشيطان على
السنة اوليائه واخوانه ان صوّروا فتيا يتوصلون بها الى ازالة هذا الغيار وهي ما تقول
السادة العلماء في قوم من اهل الذمة الزموا بلباس غير لباسهم المعتاد وزيّ غير
زيهم المالوف فحصل لهم بذلك ضرر عظيم في الطرقات والفلوات وتجرى عليهم
السفهاء واذوهم غاية الايذاء فهل يسوغ للامام ردّهم الى زيهم الاول واعادتهم الى ما
كانوا عليه مع حصول التمييز بعلامة يعرفون بها وهل ذلك مخالف للشرع ام لا
فاجابهم من منع التوفيق وصدّ عن الطريق بجواز ذلك وان للامام اعادتهم الى ما كانوا
عليه قال شيخنا فجاءتني الفتوى فقلت لا يجوز اعادتهم ويجب ابقاؤهم على الزي الذي
يتميزون به عن المسلمين فذهبوا ثم غيروا الفتوى ثم جاؤا بها في قالب اخر فقلت لا يجوز
اعادتهم فذهبوا ثم اتوا بها في قالب اخر فقلت هي المسئلة المعينة وان خرجت في عدة
قوالب ثم ذهب الى السلطان وتكلم عنده بكلام تعجب منه الحاضرون فاطبق القوم على
ابقائهم والحمد لله ونظائر هذه الحادثة اكثر من ان تحصى فسبحان الله كم توصل بهذه الطرق
الى ابطال حق واثبات باطل واكثر الناس انما هم اهل ظواهر في الكلام واللباس و
الافعال واهل النقد منهم الذين يعبرون من الظاهر الى حقيقته وباطنه لا يبلغون
عشر معشار غيرهم ولا قريبا من ذلك **فائدة** اذا سئل عن مسئلة من الارث
لم يجب عليه ان يذكر موانع الارث فيقول بشرط ان لا يكون كافراً ولا رقيقاً ولا قاتلاً واذا
سئل عن فريضة فيها اخ وجب عليه ان يقول ان كان لاب فله كذا وان كان لام فله
كذا وكذلك اذا سئل عن الاعمام وبنيهم وبنى الاخوة فلا بد من التفصيل ومن تامل
اجوبة النبي صلى الله عليه وسلم يستفصل حيث تدعو الحاجة الى الاستفصال ويتركه

متبين لا يحتاج اليه ويتبين فيه لما علم من شرعه ودينه من شروط الحكم وتوابعه
بل هذا كثير في القرآن كقوله تعالى واحل لكم ما وراء ذلكم وقوله تعالى فلا تحل له من بعد
حتى تنكح زوجا غيره وقوله تعالى والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اوتوا
الكتاب من قبلكم ولا يجب على المتكلم والمفتي ان يستوعب شرائط الحكم وموانعه كلها
عند ذكر المسئلة ولا ينفع السائل والمتعلم قوله بشرطه وعدم موانعه ونحو ذلك فالبيان
اتم من بيان الله ورسوله صلعم وهذا كان هدي الصحابة والتابعين **فائدة** لا يجوز
للمقلد ان يفتي في دين الله بما هو مقلد فيه وليس على بصيرة منه سوى انه قول من قلده
دينه قال الحافظ ابن القيم هذا اجماع من السلف كلهم وصرح به الامام احمد والشافعي
وغيرهما قال ابو عمرو بن الصلاح قطع ابو عبد الله الحليمي امام الشافعيين بما وراء النهر و
القاضي ابو المحاسن الروياني صاحب بحر المذهب وغيرهما بانه لا يجوز للمقلد ان يفتي بما هو
مقلد فيه وذكر الجويني عن شيخه ابي بكر القفال المروزي انه لا يجوز لمن حفظ كلام صاحب
مذهب ونصوصه ان يفتي ان لم يكن عارفا بغوامضه وحقائقه كما لا يجوز للعامي الذي
جمع فتاوى المفتين ان يفتي بها قال ابو عمرو فعلى هذا من عددناه في اصناف المفتين
المقلدين ليسوا على الحقيقة من المفتين ولكنهم قاموا مقام المفتين وادوا عنهم
فعدوا منهم وسبيلهم في ذلك ان يقول مثلا مذهب الشافعي كذا وكذا او مقتضى
مذهبه كذا وكذا وما اشبه ذلك ومن ترك منهم اضافة ذلك الى امامه فان كان ذلك
اكتفاء منه بالمعلوم عن الصريح فلا باس قال الحافظ ابن القيم وما ذكره ابو عمرو حسن الا ان
صاحب هذه المرتبة يحرم عليه ان يقول قال الشافعي كذا مما لا يعلم انه نصه الذي افتى به
او يكون شهرته بين اهل المذهب شهرة لا يحتاج معها الى الوقوف على نصه كشهرة مذهبه
في الجهر بالبسملة والقنوت في الفجر ووجوب تبييت النية لصوم الفرض من الليل ونحو ذلك
فاما ما يجد في كتب من انتسب الى مذهبه من الفروع فلا يسعه ان يضيفها الى نصه
ومذهبه بمجرد وجودها في كتبهم فكم فيها من مسئلة لا نص فيها البتة ولا ما يدل عليه
وكم فيها من مسئلة نصه فيها على خلافها وكم فيها من مسئلة اختلف المنتسبون اليه

في اضافتها الى مقتضى نصه ومذهبه فهذا يضيف الى مذهبه اثباتها وهذا يضيف اليه
نفيها فلا ادري كيف يسع المفتي عند الله ان يقول هذا مذهب الشافعي وهذا مذهب
مالك واحمد وابي حنيفة واما قول الشيخ ابي عمرو ان هذا المفتي يقول هذا مقتضى مذهب
الشافعي فلعمري لا يقبل ذلك من كل من نصب نفسه للفتيا حتى يكون عالما بماخذ صاحب
المذهب ومداركه وقواعده جمعا وفرقا ويعلم ان ذلك الحكم مطابق لاصوله وقواعده
بعد استفراغ وسعه في معرفة ذلك فيها اذا اخبر ان هذا مقتضى مذهبه وكان
له حكم امثاله ممن قال بمبلغ علمه ولا يكلف الله نفسا الا وسعها **فائدة** اذا تفقه
الرجل وقرأ كتابا من كتب الفقه او اكثر وهو مع ذلك قاصر في معرفة الكتاب والسنة
وآثار السلف والاستنباط والترجيح هل يسوغ تقليده في الفتوى فيه للناس اربعة
اقوال الجواز مطلقا والمنع مطلقا والجواز عند عدم المجتهد ولا يجوز مع وجوده والجواز
ان كان مطلعا على ماخذ من يفتي بقولهم والمنع ان لم يكن مطلعا قال الحافظ ابن القيم
والصواب فيه التفصيل وهو انه ان كان السائل يمكنه التوصل الى عالم يهديه السبيل
لم يحل له استفتاء مثل هذا ولا يحل لهذا ان ينصب نفسه للفتوى مع وجود هذا العالم
وان لم يكن في بلده او ناحيته غيره بحيث لا يجد المستفتي من يسأله سواه فلا ريب ان
رجوعه اليه اولى من ان يقدم على العمل بلا علم او يبقى مرتبكا في حيرته مترددا في عماه
وجهالته بل هذا المستطاع من تقواه وهو المامور به وكلام اصحاب احمد في ذلك يخرج على
وجهين فقد منع كثير منهم الفتوى والحكم بالتقليد وجوزه بعضهم لكن على وجه الحكاية
لقول المجتهد كما قال ابو اسحق بن شاقلا وقد جلس في جامع المنصور فذكر قول احمد ان المفتي ينبغي له ان
يحفظ اربعمائة الف حديث ثم يفتي فقال لي رجل انت تحفظ هذا فقلت ان لم احفظ هذا فاني
افتي بقول من كان يحفظه وقال ابو الحسن بن بشار من كبار اصحاب الحنابلة ما ضر رجلا عنده
ثلث مسائل او اربع من فتاوى الامام احمد يستند الى هذه السارية ويقول قال احمد بن حنبل
انتهى وعلى هذا ما ضر رجلا عنده كتاب من كتب الحديث كبلوغ المرام والمنتقى ونحوهما
مثلا فيدرسه ويقول بما فيه قائلا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او كذا فالحديث يشله لون والتقليد لمالك

فائدة ٢٢ اذا عرف العامي حكم حادثة بدليلها فهل له ان يفتي به ويسوغ لغيره تقليده
فيه ففيه ثلثة اوجه للشافعية وغيرهم احدها الجواز لانه قد حصل له العلم بحكم تلك الحادثة
عن دليلها كما حصل للعالم وان تميز العالم عنه بقوة يتمكن بها من تقرير الدليل ودفع
المعارض له فهذا قدر زائد على معرفة الحق بدليله الثاني لا يجوز له ذلك مطلقا لعدم اهليته
للاستدلال وعدم علمه بشروطه وما يعارضه ولعله يظن دليلا ما ليس بدليل الثالث
ان كان الدليل كتابا او سنة جاز الافتاء وان كان غيرهما لم يجز لان القرآن والسنة خطاب
لجميع المكلفين فيجب على المكلف ان يعمل بما وصل اليه من كتاب ربه وسنة نبيه صلعم
ويجوز له ان يرشد غيره اليه ويدله عليه **فائدة** ٢٣ ذكر ابن بطة في كتابه في الخلع عن
الامام احمد انه قال لا ينبغي للرجل ان ينصب نفسه للفتيا حتى تكون فيه خمس خصال اولها ان
تكون له نية فان لم تكن له نية لم يكن له عليه نور ولا على كلامه نور الثانية ان يكون له
حلم ووقار وسكينة الثالثة ان يكون قويا على ما هو فيه وعلى معرفته الرابعة الكفاية
والا مضغه الناس الخامسة معرفة الناس انتهى وهذا مما يدل على جلالة احمد ومحله من
العلم والمعرفة فان هذه الخمسة هي دعائم الفتوى واي شيء نقص منها ظهر الخلل في المفتي
بحسبه واطال في الاعلام في بيان هذه الخمسة **فائدة** ٢٤ دلالة العالم للمستفتي
على غيره موضع خطر جدا فلينظر الرجل ما يحدث عن ذلك فانه متسبب بدلالته اما
الى الكذب على الله ورسوله في احكامه او القول عليه بلا علم فهو معين على الاثم والعدوان
واما معين على البر والتقوى فلينظر الانسان الى من يدل عليه وليتق الله ربه وكان
شيخ الاسلام ابن تيمية رح شديد التجنب لذلك قال ابن القيم دللت مرة بحضرته على
مفت او مذهب فانتهرني وقال ما لك وله دعه وقد رأى رجل ربيعة بن ابي عبد الرحمن
يبكي فقال ما يبكيك فقال استفتي من لا علم له وظهر في الاسلام امر عظيم قال ولبعض من
يفتي ههنا احق بالسجن من السراق قال بعض العلماء فكيف لو رأى ربيعة زماننا واقدام
من لا علم عنده على الفتيا وتوثبه عليها ومد باع التكلف اليها مع قلة الخبرة وسوء السيرة
وشؤم السريرة وهو من بين اهل العلم منكر او غريب فليس له في معرفة الكتاب والسنة

وآثار السلف نصيب ولا يبتدي جواباً باحسان وان ساعد القدر فتواه كذلك يقول

فلان بن فلان ــه

يمدون للافتاء باعاً قصيرة   واكثرهم عند الفتاوى يكذلك

وقد اقام الله سبحانه لكل عالم ورئيس وفاضل من يظهر مماثلته وترى الجهال وهم
الاكثرون مساجلة ومشاكلة وانه يجري معه في الميدان وانهما عند المسابقة كفرسي
رهان ولا سيما اذا طول الاردان وارخى الذنب وكلاذنب الاذان وهدر باللسان
وخلي له الميدان الطويل من الفرسان ــه

فلو لبس الحمار ثياب خز   لقال الناس يا لك من حمار

فائدة كذلكة المفتي لا يخلو من حالين اما ان يعلم صواب جواب من تقدمه
بالفتيا او لا يعلم فان علم فله ان يكذلك وهل الاولى له الكذلكة او الجواب المستقل
فيه تفصيل فلا يخلو المبتدي اما ان يكون اهلاً او مسكيناً متعاطياً ما ليس باهل
له فان كان الثاني فترك الكذلكة اولى مطلقاً اذ في كذلكته تقرير له على الافتاء و
هو كالشهادة بالاهلية وكان بعض اهل العلم يضرب على فتوى من كتب وليس باهل
فان لم يتمكن من ذلك خوف الفتنة منه قيل لا يكتب معه في الورقة ويرد السائل
وهذا نوع تعامل والصواب انه يكتب في الورقة الجواب ولا يانف من الاخبار بدين الله
الذي يجب عليه الاخبار به لكتابة من ليس باهل فان هذا ليس عذراً عند الله ورسوله
واهل العلم في كتمان الحق بل هذا نوع رياسة وكبر والحق لله فكيف يجوز ان يعطل
حق الله ويكتم دينه لاجل كتابة من ليس باهل وان كان المبتدي بالجواب اهلاً
للافتاء فلا يخلو اما ان يعلم المكذلك صواب جوابه او لا يعلم فان لم يعلم صوابه
لم يكذلك تقليداً له اذ لعله ان يكون قد غلط ولو نبه لرجع وهو معذور وليس المكذلك
معذوراً بل مفت بغير علم ومن افتى بغير علم فاثمه على من افتاه وهو احد المفتيين
الذين هما في النار وان علم انه قد اصاب فلا يخلو اما ان تكون المسئلة
ظاهرة لا يخفى وجه الصواب فيها بحيث لا يظن بالمكذلك انه قلد فيما لا يعلم او تكون خفية

فان كانت ظاهرة فالاولى ان يكتب لانه اعانة على البر والتقوى وشهادة للمفتي بالصواب وبراءة
من الكبر والحمية وان كانت خفية بحيث يظن بالمكاتب انه وافقه تقليدا محضا فان امكنه
ايضاح ما اشكل في الاول وزيادة بيان او ذكر قيد او تنبيه على امر اغفله فالجواب المستقل اولى
وان لم يمكنه ذلك فان شاء كذلك وان شاء اجاب مستقلا **فائدة** لا يجوز للمفتي ان
يفتي اباه وابنه وشريكه ومن لا تقبل شهادته له وان لم يجز ان يشهد له ولا يقضي له
والفرق بينهما ان الافتاء يجري مجرى الرواية فكانه حكم عام بخلاف الشهادة والحكم فانه
يخص المشهود له والمحكوم له ولهذا يدخل الراوي في حكم الحديث الذي يرويه ويدخل
في حكم الفتوى الذي يفتي ولكن لا يجوز له ان يحابي من نفسه فيفتي اباه او ابنه او صديقه
بشيء ويفتي غيرهم بضده محاباة بل هذا يقدح في عدالته الا ان يكون سببا يقتضي
التخصيص غير المحاباة ويجوز له ان يفتي نفسه كما يفتي غيره وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم
استفت قلبك وان افتاك المفتون نعم لا يجوز له ان يفتي نفسه بالرخصة وغيره بالمنع او
يختار لنفسه قول الجواز ولغيره قول المنع قال شيخ الاسلام سمعت بعض الامراء يقول عن
بعض المفتين من اهل زمانه تكون عندهم في المسئلة ثلثة اقوال احدها الجواز والثاني
المنع والثالث التفصيل فالجواز لهم والمنع لغيرهم وعليه العمل **فائدة** لا يجوز للمفتي
ان يعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح ولا يعتد به بل يكتفي في العمل
بمجرد كون ذلك قولا قاله امام او وجها ذهب اليه جماعة فيعمل بما شاء من الوجوه و
الاقوال حيث رأى القول وفق ارادته وغرضه عمل به فارادته وغرضه هو العيار وبها
الترجيح وهذا حرام باتفاق الامة وهذا مثل ما حكى القاضي ابو الوليد الباجي عن بعض
اهل زمانه ممن نصب نفسه للفتوى انه كان يقول ان الذي لصديقي علي اذا وقعت
له حكومة او فتيا ان افتيه بالرواية التي توافقه وقال واخبرني من اثق به انه وقعت له
واقعة فافتاه جماعة من المفتين بما يضره وانه كان غائبا فلما حضر سألهم بنفسه
فقالوا له لم نعلم انها لك وافتوه بالرواية الاخرى التي توافقه قال وهذا مما لا خلاف
بين المسلمين ممن يعتد بهم وبالجماعة فلا يجوز العمل والافتاء في دين الله بالتشهي والتخير

وموافقة الغرض فيطلب القول الذي يوافق غرضه وغرض من يحابيه فيعمل به
ويفتي ويحكم به على عدوه ويفتيه بضده وهذا من افسق الفسوق واكبر الكبائر
والله المستعان **فائدة** المفتون الذين نصبوا انفسهم للفتوى اربعة اقسام
احدها العالم بكتاب الله وسنة رسوله واقوال الصحابة فهو المجتهد في احكام النوازل
يقصد فيها موافقة الادلة الشرعية حيث كانت ولا ينافي اجتهاده تقليده لغيره
احيانا فلا تجد احدا من الائمة الا وهو مقلد من هو اعلم منه في بعض الاحكام وقد
قال الشافعي في موضع من الحج قلته تقليدا لعطاء فهذا النوع هم الذين يسوغ لهم
الافتاء ويسوغ استفتاؤهم ويتادى بهم فرض الاجتهاد وهم الذين قال فيهم النبي صلعم
ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل مائة من يجدد لها دينها وهم غرس الله لا يزال
يغرسهم في دينه وهم الذين قال فيهم علي بن ابي طالب لن تخلو الارض من قائم
لله بحجة النوع الثاني مجتهد مقيد في مذهب من ائتم به فهو مجتهد في معرفة فتاواه
واقواله ومأخذه واصوله عارف بها متمكن من التخريج عليها وقياس ما لم ينص من ائتم به عليه
على منصوصه من غير ان يكون مقلدا لامامه في الحكم ولا في الدليل لكن سلك طريقه في
الاجتهاد والفتيا ودعا الى مذهبه ورتبه وقرره فهو موافق له في مقصده وطريقه
وقد ادعى هذه المرتبة من الحنابلة القاضي ابو يعلى علي بن موسى في شرح الارشاد
الذي له ومن الشافعية خلق كثير وقد اختلف الحنفية في ابي يوسف ومحمد
وزفر بن الهذيل والشافعية في المزني وابن شريح وابن المنذر ومحمد بن نصر المروزي
والمالكية في اشهب بن عبد الحكم وابن القاسم وابن وهب والحنابلة في ابي حامد
والقاضي هل كان هؤلاء مستقلين بالاجتهاد او متقيدين بمذاهب ائمتهم على
قولين ومن تأمل احوال هؤلاء وفتاواهم واختياراتهم علم انهم لم يكونوا مقلدين لائمتهم
في كل ما قالوه وخلافهم لهم اظهر من ان ينكر وان كان منهم المستقل والمستكثر ورتبة
هؤلاء دون الائمة في الاستقلال بالاجتهاد النوع الثالث من هو مجتهد في مذهب من
انتسب اليه مقرر له بالدليل متقن لفتاواه عالم بها لكن لا يتعدى اقواله وفتاواه ولا يخالفها

وإذا وجد نص امامه لم يعدل عنه الى غيره البتة وهذا شأن أكثر المصنفين في مذاهب
أئمتهم وهو حال أكثر علماء الطوائف وكثير منهم يظن انه لا حاجة به الى معرفة الكتاب
والسنة والعربية لكونه يجزئ بنصوص إمامه فهي عنده كنصوص الشارع قد اكتفى بها
من كلفة التعب والمشقة وقد كفاه الامام استنباط الاحكام ومؤنة استخراجها من
النصوص وقد يرى امامه وقد ذكر حكما بدليله فيكتفي هو بذلك الدليل من غير
بحث عن معارضه وهذا شأن كثير من أصحاب الوجوه والطرق والكتب المطولة
والمختصرة وهؤلاء لا يدعون الاجتهاد ولا يقرون بالتقليد وكثير منهم يقول اجتهدنا في
المذاهب فرأينا اقربها الى الحق مذهب امامنا وكل منهم يقول ذلك عن امامه ويزعم
انه اولى بالاتباع من غيره ومنهم من يغلو فيوجب اتباعه ويمنع من اتباع غيره فيالله
العجب من اجتهاد نهض بهم الى كون متبوعهم ومقلدهم اعلم من غيره احق بالاتباع
ممن سواه وان مذهبه هو الراجح والصواب دائر معه وقعد بهم الاجتهاد في كلام الله
ورسوله على غاية البيان وتضمنه لجوامع الكلم وفصله للخطاب وبراءته من التناقض و
الاختلاف والاضطراب فقعدت بهم هممهم واجتهادهم عن الاجتهاد فيه ونهضت
بهم الى الاجتهاد في كون امامهم اعلم الامة واولاها بالصواب واقواله في غاية القوة وموافقة
السنة والكتاب والله المستعان النوع الرابع طائفة تفقهت في مذاهب من انتسبت
اليه وحفظت فتاواه وفروعه واقرت على انفسها بالتقليد المحض من جميع الوجوه
فان ذكروا الكتاب والسنة يوما في مسئلة فعلى وجه التبرك والفضيلة لا على وجه
الاحتجاج والعمل واذا رأوا حديثا صحيحا مخالفا لقول من انتسبوا اليه اخذوا بقوله و
تركوا الحديث واذا رأوا ابا بكر وعمر وعثمان وعليا رضي الله عنهم قد افتوا بفتيا ووجدوا
لامامهم فتيا تخالفها اخذوا بفتيا امامهم وتركوا فتاوى الصحابة قائلين الامام اعلم به
منا ونحن قد قلدناه فلا نتعداه ولا نتخطاه بل هو اعلم بما ذهب اليه منا ومن عدا هؤلاء
فمتكلف متخلف قد دنا بنفسه عن رتبة المشتغلين وقصر عن درجة المحصلين فهو
مكابر مع المكذبين وان ساعد القدر واستقل بالجواب قال يجوز بشرطه ويصح بشرطه

ويجوز ما لم يمنع مانع شرعي ويرجع في ذلك الى رأي الحاكم ونحو ذلك من الاجوبة التي
يحسنها كل جاهل ويستحيي منها كل فاضل ففتاوى القسم الاول من جنس توقيعات
نوابهم وخلفائهم وفتاوى النوع الثاني والثالث من جنس توقيعات خلفاء نوابهم و
من عداهم فمتشبع بما لم يعط متشبه بالعلماء محاك للفضلاء وفي كل طائفة من الفرق
متحقق بغيته ومحاك له متشبه به **فائدة** ٢٩ اذا كان الرجل مجتهدا في مذهب امام لم
يكن مستقلا بالاجتهاد فهل يفتي بقول ذلك الامام على قولين وهما وجهان لاصحاب
الشافعي واحمد احدهما الجواز ويكون متبعه مقلدا للميت لا له وانما له مجرد النقل عن
الامام والثاني لا يجوز له ان يفتي لان السائل مقلد له لا للميت وهو لم يجتهد له
والسائل يقول له انا قلدتك فيما تفتيني به والتحقيق ان في هذا تفصيلا فان قال له
السائل اريد حكم الله في هذه المسئلة واريد الحق او ما يخلصني ونحو ذلك لم يسعه
الا ان يجتهد له في الحق ولا يسعه ان يفتيه بمجرد تقليد غيره من غير معرفة انه
حق او باطل وان قال اريد ان اعرف في هذه النازلة قول الامام ومذهبه ساغ له
الاخبار به ويكون ناقلا له ويبقى الدرك على السائل فالدرك في الوجه الاول على المفتي
وفي الثاني على المستفتي **فائدة** ٣٠ هل يجوز للحي تقليد الميت والعمل بفتواه من غير اعتبارها
بالدليل الموجب لصحة العمل بها فيه وجهان لاصحاب احمد والشافعي فمن منعه قال
يجوز بغير اجتهاده لو كان يحدث النظر عند نزول هذه النازلة اما وجوبا واما استحبابا
على النزاع المشهور ولعله لو حدث النظر لرجع النظر عن قوله الاول والثاني الجواز وعليه
عمل جميع المقلدين في اقطار الارض وخيار ما بايديهم من التقليد تقليد الاموات
ومن منع منهم تقليد الميت فانما هو شيء يقوله بلسانه وعمله في فتاواه واحكامه بخلافه
والاقوال لا تموت بموت قائليها كما لا تموت الاخبار بموت رواتها وناقليها **فائدة** ٣١ الاجتهاد حالة
تقبل التجزي والانقسام فيكون الرجل مجتهدا في نوع من العلم مقلدا في غيره او في باب من
ابوابه كمن استفرغ وسعه في نوع العلم بالفرائض وادلتها واستنباطها من الكتاب والسنة
دون غيرها من العلوم او في باب الجهاد او الحج او غير ذلك فهذا ليس له الفتوى فيما لم يجتهد فيه

ولا تكون معرفته لما اجتهد فيه مسوغة له الافتاء بما لا يعلم في غيره وهل له ان يفتي
في النوع الذي اجتهد فيه ثلثة اوجه اصحها الجواز وهو الصواب المقطوع والثاني المنع والثالث الجواز
في الفرائض دون غيرها فحجة الجواز انه قد عرف الحق بدليله وقد بذل جهده في معرفة الصواب فحكمه في ذلك
حكم المجتهد المطلق في سائر الانواع وحجة المنع تعلق ابواب الشرع واحكامه بعضها ببعض فالجهل ببعضها
مظنة للتقصير في الباب والنوع الذي عرفه ولا يخفى الارتباط بين كتاب النكاح والطلاق والعدة
وكتاب الفرائض وكذلك الارتباط بين كتاب الجهاد وما يتعلق به وكتاب الحدود والاقضية
والاحكام وكذلك عامة ابواب الفقه ومن فرق بين الفرائض وغيرها يرى انقطاع احكام
قسمة المواريث ومعرفة الفروض ومعرفة مستحقيها عن كتاب البيوع والاجارات والرهون وغيرها
وعدم تعلقاتها وايضا فان عامة احكام المواريث قطعية وهي منصوص عليها في كتاب الله
واما من بذل جهده في معرفة مسئلة او مسئلتين فيجوز له ان يفتي بهما في اصح القولين وهما وجهان
لاصحاب احمد وهل هذا الا من التبليغ عن الله ورسوله وجزى الله من اعان الاسلام ولو بشطر
كلمة خيرا ومنع هذا من الافتاء بما علم خطأ محض وقد قال رسول الله صلعم بلغوا عني ولو اية رواه البخاري

فائدة ٣٣ من افتى الناس وليس باهل للفتوى فهو اثم عاص ومن اقره من ولاة الامور على ذلك
فهو اثم ايضا قال ابن الجوزي ويلزم ولي الامر منعهم كما فعل بنو امية وهؤلاء بمنزلة من يدل
الركب وليس له علم بالطريق وبمنزلة من لا معرفة له بالطب وهو يطبب الناس بل هو اسوء
حالا من هؤلاء كلهم واذا تعين على ولي الامر منع من لم يحسن التطبب من مداواة فكيف
بمن لم يعرف الكتاب والسنة ولم يتفقه في الدين وقد روى احمد وابن ماجة عن النبي صلى الله عليه
وسلم مرفوعا من افتي بفتيا بغير علم كان اثم ذلك على الذي افتاه وفي الصحيحين من حديث عبد الله
بن عمرو بن العاص عن النبي صلعم ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من صدور الرجال
ولكن يقبض العلماء فاذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤسا جهالا فسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا
واضلوا وفي اثر مرفوع ذكره ابن الجوزي وغيره من افتى الناس بغير علم لعنته ملائكة
السماء وملائكة الارض وكان مالك يقول من سئل عن مسئلة فينبغي له من قبل
ان يجيب فيها ان يعرض نفسه على الجنة والنار وكيف يكون خلاصه في الاخرة

له قال الحافظ ابن القيم رح وكان شيخنا رض شديد الانكار على هؤلاء فسمعته يقول قال لي بعض هؤلاء اجعلت محتسبا على الفتوى فقلت له يكون على الخبازين والطباخين محتسب ولا يكون على الفتوى محتسب
نور الحسن خان سلمه ربه

ثم يجيب فيها وسئل عن مسئلة فقال لا ادري فقيل له انها مسئلة خفيفة
سهلة فغضب وقال ليس في العلم شيء خفيف اما سمعت قول الله عز وجل انا سنلقي عليك
قولا ثقيلا فالعلم كله ثقيل وخاصة ما يسئل عنه يوم القيامة وقال ما افتيت حتى شهد لي سبعون
اني اهل لذلك وقال لا ينبغي لرجل ان يرى نفسه اهلا لشيء حتى يسأل من هو اعلم منه وما
افتيت حتى سألت ربيعة ويحيى بن سعيد فامراني بذلك ولو نهياني انتهيت قال واذا
كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تصعب عليهم المسائل ولا يجيب احدهم
في مسئلة حتى يأخذ رأي صاحبه مع ما رزقوا من التوفيق والطهارة فكيف بنا الذين
غطت الذنوب والخطايا قلوبنا وكان رح اذا سئل عن مسئلة فكانه واقف بين الجنة والنار
وقال عطاء ابن ابي رباح ادركت اقواما كان احدهم ليسئل عن الشيء فيتكلم وانه
ليرعد وسئل النبي صلعم اي البلاد شر فقال لا ادري حتى اسال جبرئيل فسأله فقال اسواقها
وقال الامام احمد من عرض نفسه للفتيا فقد عرضها لامر عظيم الا انه قد تلجئ الضرورة
وسئل الشعبي عن شيء فقال لا ادري فقيل الا تستحيي من قولك لا ادري وانت فقيه
اهل العراق فقال ولكن الملائكة لم تستحي حين قالوا لا علم لنا الا ما علمتنا وقال بعض
اهل العلم تعلم لا ادري فانك ان قلت لا ادري علموك حتى تدري وان قلت ادري
سألوك حتى لا تدري وقال عقبة بن مسلم صحبت ابن عمر اربعة وثلثين شهرا فكان
كثيرا ما يسئل فيقول لا ادري وكان سعيد بن المسيب لا يكاد يفتي فتيا ولا يقول شيئا
الا قال اللهم سلمني وسلم مني وسئل الشافعي عن مسئلة فسكت فقيل الا تجيب فقال حتى
ادري الفضل في سكوتي او في الجواب وقال ابن ابي ليلى ادركت مائة وعشرين من
الانصار ومن اصحاب رسول الله صلعم يسئل احدهم عن المسئلة فيردها هذا الى هذا وهذا الى
هذا حتى ترجع الى الاول ما منهم من احد يحدث بحديث او يسئل عن شيء الا ود ان اخاه
كفاه وقال ابو الحسين الازدي ان احدهم ليفتي في المسئلة لو وردت على عمر بن
الخطاب لجمع لها اهل بدر وسئل القاسم بن محمد عن شيء فقال لا احسنه فقال له السائل
اني جئتك لا اعرف غيرك فقال له القاسم لا تنظر الى طول لحيتي وكثرة الناس

حولي والله ما احسنه فقال شيخ من قريش جالس الى جنبه يا ابن اخي الزمها فوالله ما
رايتك في مجلس انبل منك اليوم فقال القاسم والله لان تقطع لساني احب الي من
ان اتكلم بما لا علم لي به وكتب سلمان الى ابي الدرداء وكان بينهما مواخاة بلغني
انك قعدت طبيبا فاحذر ان تكون متطببا او تقتل مسلما فكان ربما جاءه الخصمان
فيحكم بينهما ثم يقول ردوهما علي متطبب والله اعيدا علي قصتكما **فائدة** اذا نزلت
بالعامي نازلة وهو في مكان لا يجد من يسأله عن حكمها ففيه طريقان للناس احدهما
ان له حكم ما قبل الشرع على الخلاف في الحظر والاباحة والوقف لان عدم المرشد في
حقه بمنزلة عدم المرشد بالنسبة الى الامة والطريقة الثانية انه يخرج على الخلاف في
مسئلة تعارض الادلة عند المجتهد هل يعمل بالاخف او بالاشد او يتخير والصواب انه
يجب عليه ان يتقي ما استطاع ويتحرى الحق بجهده ويتعرف بمثله وقد نصب الله تعالى على الحق
امارات كثيرة ولم يسو الله بين ما يحبه ويسخطه من كل وجه بحيث لا يتميز هذا من هذا
ولا بد ان تكون الفطر السليمة مائلة الى الحق موثرة له ولا بد ان يقوم لها عليه بعض الامارات
المرجحة ولو بمنام ولو بالهام فان قدر ارتفاع ذلك كله وعدمت في حقه جميع الامارات فهنا
يسقط التكليف عنه في حكم هذه النازلة ويصير بالنسبة اليها كمن لم تبلغه الدعوة وان
كان مكلفا بالنسبة الى غيرها فاحكام التكليف تتفاوت بحسب التمكن من العلم والقدرة
والله اعلم **فائدة** الفتيا اوسع من الحكم والشهادة فيجوز فتيا العبد والحر والمرأة والرجل
والقريب والاجنبي والامي والقاري والاخرس بكتابته والناطق والعدو والصديق
وفيه وجه انه لا تقبل فتيا العدو ولا من لا تقبل شهادته له كالشهادة والوجهان في الفتيا
كالوجهين في الحكم وان كان الخلاف في الحكم اشهر واما فتيا الفاسق فان افتى غيره
لم تقبل فتواه وليس للمستفتي ان يستفتيه وله ان يعمل بفتوى نفسه ولا يجب عليه
ان يفتي غيره وفي جواز استفتاء مستور الحال وجهان والصواب جواز استفتائه وافتائه
ولذلك الفاسق الا ان يكون معلنا بفسقه داعيا الى بدعته فحكم استفتائه حكم امامته
وشهادته وهذا يختلف باختلاف الامكنة والازمنة والقدرة والعجز فالواجب شيء والواقع شيء

والفقيه من يطبق بين الواقع والواجب وينفذ الواجب بحسب استطاعته لا من يلقي
العداوة بين الواجب والواقع فلكل زمان حكم والناس بزمانهم أشبه منهم بآبائهم وإذا عم
الفسوق وغلب على أهل الأرض فلو منعت إمامة الفساق وشهاداتهم وأحكامهم وفتاويهم
وولاياتهم لعطلت الأحكام وفسد نظام الخلق وبطلت أكثر الحقوق ومع هذا فالواجب
اعتبار الأصلح فالأصلح وهذا عند القدرة والاختيار وأما عند الضرورة والغلبة بالباطل
فليس إلا الاصطبار والقيام بأضعف مراتب الإنكار **فائدة** لا فرق بين القاضي وغيره في
جواز الإفتاء بما تجوز الفتيا به ووجوبها إذا تعينت ولم يزل السلف والخلف على هذا
فإن منصب الفتيا داخل في ضمن منصب القضاء عند الجمهور والذين لا يجوزون قضاء
الجاهل فالقاضي مفت ومثبت لما أفتى به وذهب بعض الفقهاء من أصحاب الإمام أحمد
والإمام الشافعي إلى أنه يكره للقاضي أن يفتي في مسائل الأحكام المتعلقة به دون الطهارة
والصلوة والزكوة ونحوها فاحتج أرباب هذا القول بأن فتياه تصير كالحكم منه على الخصم ولا
يمكن نقضه وقت المحاكمة قالوا ولأنه قد يتغير اجتهاده وقت الحكومة أو يظهر له قرائن لم
تظهر له عند الإفتاء فإن أصر على فتياه والحكم بموجبها حكم بخلاف ما يعتقد صحته وإن
حكم بخلافها طرق الخصم إلى تهمته والتشنيع عليه بأن الحكم بخلاف ما يعتقده ويفتي به
ولهذا قال شريح أنا أقضي لكم ولا أفتي حكاه ابن المنذر واختار كراهة الفتوى في الأحكام
وقال الشيخ أبو حامد الإسفرائني لأصحابنا في فتواه في مسائل الأحكام جوابان أحدهما أنه
ليس له أن يفتي فيها لأن لكلام الناس عليه مجالا ولأحد الخصمين عليه مقالا والثاني
له ذلك لأنه أهل له **فائدة** فتيا الحاكم ليست حكما منه فلو حكم غيره بخلاف ما أفتى به
لم يكن نقضا لحكمه ولا هي كالحكم ولهذا يجوز أن يفتي الحاضر والغائب ومن يجوز حكمه له ومن
لا يجوز ولهذا لم يكن في حديث هند دليل على الحكم على الغائب لأنه صلعم إنما أفتاها فتوى
مجردة ولم يكن ذلك حكما على الغائب فإنه لم يكن غائبا عن البلد وكانت مراسلته احضاره
ممكنة ولا طلب البينة على دعواها وهذا ظاهر بحمد الله تعالى **فائدة** إذا سأله المستفتي عن
مسئلة لم تقع فهل تستحب إجابته أو تكره أو يخير فيه ثلثة أقوال وقد حكي عن كثير من السلف

انه كان لا يتكلم فيما لم يقع وكان بعض السلف اذا سأله الرجل عن مسئلة قال هل كان ذلك فان قال نعم تكلف له الجواب والا قال دعنا في عافية وقال الامام احمد لبعض اصحابه اياك ان تتكلم في مسئلة ليس لك فيها امام والحق التفصيل فان كان في المسئلة نص من كتاب الله او سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او اثر عن الصحابة لم يكره الكلام فيها وان لم يكن فيها نص ولا اثر فان كانت بعيدة الوقوع او مقدرة لا تقع لم يستحب له الكلام فيها وان كان وقوعها غير نادر ولا مستبعد وغرض السائل الاحاطة بعلمها ليكون فيها على بصيرة اذا وقعت استحب له الجواب بما يعلم لا سيما ان كان السائل يتفقه بذلك ويعتبر بها نظائرها ويفرع عليها فحيث كانت مصلحة الجواب راجحة كان هو الاولى والله اعلم **فائدة** لا يجوز للمفتي تتبع الحيل المحرمة والمكروهة ولا تتبع الرخص لمن اراد نفعه فان تتبع ذلك فسق وحرم استفتاؤه فان حسن قصده في حيلة جائزة لا شبهة فيها ولا مفسدة لتخليص المستفتي بها من حرج جاز ذلك بل استحب وقد ارشد الله تعالى نبيه ايوب عليه السلام الى التخلص من الحنث بان ياخذ بيده ضغثا فيضرب به المرأة ضربة واحدة وارشد النبي صلى الله عليه وسلم الى بيع التمر بدراهم ثم يشتري بالدراهم تمرا آخر فيتخلص من الربا فاحسن المخارج ما خلص من المآثم واقبح الحيل ما اوقع في المحارم واسقط ما اوجبه الله ورسوله من الحق اللازم وقد ذكر الحافظ ابن القيم رح في الاعلام من النوعين ما لعلك لا تظفر بجملته في غير ذلك الكتاب والله الموفق للصواب **فائدة** في حكم رجوع المفتي عن فتياه اذا افتى المفتي بشيء ثم رجع عنه فان علم المستفتي برجوعه ولم يكن عمل بالاول فقيل يحرم عليه العمل به وعندي في المسئلة تفصيل وهو انه لا يحرم عليه الاول بمجرد رجوع المفتي بل يتوقف حتى يسأل غيره فان افتاه بموافقة الاول استمر على العمل به وان افتاه بموافقة الثاني ولم يفته احد بخلافه حرم عليه العمل بالاول وان لم يكن في البلد الا مفت واحد سأله عن رجوعه عما افتاه به فان رجع الى اختيار خلافه مع تسويغه لم يحرم عليه وان رجع لخطأ بان له وان ما افتاه به لم يكن صوابا حرم عليه العمل بالاول وهذا اذا كان رجوعه لمخالفة دليل شرعي فان كان رجوعه بمجرد ما بان له ان ما افتى به خلاف مذهبه

لم يحرم على المستفتي ما افتاه به الا ان تكون المسألة اجماعية فلو تزوج بفتواه و دخل ثم
رجع المفتي لم يحرم عليه امساك امرأته الا بدليل شرعي يقتضي تحريمها ولا يجب عليه مفارقتها
بمجرد رجوعه ولاسيما ان كان انما رجع لما تبين له ان ما افتى بخلاف مذهبه وان وافق
مذهب غيره هذا هو الصواب واطلق بعض اصحاب احمد واصحاب الشافعي وجوب
مفارقتها عليه وحكوا في ذلك وجهين ورجحوا وجوب المفارقة قالوا لان الرجوع عنه
ليس مذهبا له كما لو تغير اجتهاده ومن قلده في القبلة في اثناء الصلوة يتحول مع الامام
في الاصح فيقال لهم المستفتي قد دخل بامرأته دخولا صحيحا سائغا ولم يقم ما يوجب
مفارقته لها من نص ولا اجماع فلا يجب مفارقتها بمجرد تغير اجتهاد المفتي واما قياسكم
على القبلة فهو حجة عليكم فانه لا يبطل ما فعله بالماموم بالاجتهاد الاول ويلزمه التحول
ثانيا لانه ماموم بمتابعة الامام بل نظير مسئلتنا ما لو تغير اجتهاده بعد الفراغ من الصلوة
فانه لا يلزمه الاعادة ويصلي الثانية بالاجتهاد الثاني واما قول ابي عمرو بن الصلاح وابي
عبد الله بن حمدان اذا كان المفتي انما يفتي على مذهب امام معين فاذا رجع لكونه بان له
قطعا انه خالف في فتواه نص مذهب امامه فانه يجب نقضه وان كان في محل
محل الاجتهاد لان نص مذهب امامه في حقه كنص الشارع في حق المفتي المجتهد
المستقل فليس كما قالا ولم ينص على هذه المسألة احد من الائمة ولا تقتضيها اصول
الشريعة ولو كان نص امامه بمنزلة نص الشارع لحرم عليه وعلى غيره مخالفته وفسق
بخلافه ولم يوجب احد من الائمة نقض حكم الحاكم ولا ابطال فتوى المفتي بكونه خلاف
قول زيد او عمرو ولا يعلم من حكم الحاكم ما خالف نص كتاب او سنة او اجماع الامة
ولم يقل احد ينقض من حكمه ما خالف قول فلان او فلان وينقض من فتوى المفتي
ما ينقض من حكم الحاكم فكيف يسوغ نقض احكام الحكام وفتاوى اهل العلم بكونها خالفت
قول واحد من الائمة ولاسيما اذا وافقت نصا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او فتاوى الصحابة
ايسوغ نقضها لمخالفة قول فلان وحده ولم يجعل الله ولا رسوله ولا احدا من الائمة قول احد
بمنزلة نص الله ورسوله بحيث يجب اتباعه ويحرم خلافه فاذا بان للمفتي انه خالف

ووافق قول الائمة الثلثة لم يجب على الزوج ان يفارق امرأته ويخرب بيته ويشتت شمله
وشمل اولاده بمجرد كون المفتي ظهر له ان ما افتى به خلاف نص امامه ولا يحل له ان يقول
فارق اهلك بمجرد ذلك ولاسيما ان كان النص مع قول الثلثة وبالجملة فبطلان هذا
القول اظهر من ان يتكلف بيانه **فائدة** اختلف فيما لو تغير اجتهاد المفتي فهل يلزمه
اعلام المستفتي ام لا فقيل لا يلزمه اعلامه فانه عمل اولا بما يسوغ له فاذا لم يعلم بطلانه
لم يكن اثما فهو في سعة من استمراره وقيل بل يلزمه اعلامه لان ما رجع عنه قد اعتقد
بطلانه وبان له ان ما افتاه ليس من الدين فيجب عليه اعلامه كما جرى لعبد الله
بن مسعود حين افتى رجلا بحل ام امرأته التي فارقها قبل الدخول ثم سافر الى المدينة
وتبين له خلاف هذا القول فرجع الى الكوفة وطلب الرجل وفرق بينه وبين اهله
وكما جرى للحسن بن زياد اللؤلؤي لما استفتي في مسئلة فاخطأ فيها ولم يعرف الذي
افتاه فاستأجر مناديا ينادي ان الحسن بن زياد استفتي يوم كذا وكذا في مسئلة
فاخطأ فمن كان افتاه الحسن بن زياد بشيء فليرجع اليه ثم لبث اياما لا يفتي حتى وجد
صاحب الفتوى فاعلمه انه قد اخطأ وان الصواب خلاف ما افتاه به قال القاضي
ابو يعلى في كفايته من افتى بالاجتهاد ثم تغير اجتهاده لم يلزمه اعلام المستفتي وان كان
انما ظهر له انه خالف مجرد مذهبه او نص امامه لم يجب عليه اعلام المستفتي و
على هذا تخرج قصة ابن مسعود فانه لما ناظر الصحابة في تلك المسئلة بينوا له ان
صريح الكتاب يحرمها لكون الله ابهمها فقال وامهات نسائكم وظن عبد الله ان
قوله اللاتي دخلتم بهن راجع الى الاول والثاني فبينوا له انه انما يرجع الى امهات الربائب
خاصة فعرف انه الحق وان القول بحلها خلاف كتاب الله ففرق بين الزوجين ولم
يفرق بينهما بكونه تبين له ان ذلك خلاف قول زيد او عمرو والله اعلم **فائدة**
اذا عمل المستفتي بفتيا مفت في اتلاف نفس او مال ثم بان خطأه فقال ابو اسحق
الاسفرائني من الشافعية يضمن المفتي ان كان اهلا للفتوى وخالف القاطع وان لم يكن
اهلا فلا ضمان عليه لان المستفتي قصر في استفتائه وتقليده ووافقه على ذلك ابن حمدان

في كتاب ادب المفتي والمستفتي له ولم اعرف هذا لاحد قبله من الاصحاب ثم حكى وجها
في تضمين من ليس باهل قال لانه تصدى لما ليس له باهل وغر من استفتاه بتصديه
لذلك قلت خطأ المفتي كخطأ الحاكم والشاهد وقد اختلفت الرواية في خطأ الحاكم في
النفس والطرف فعن احمد في ذلك روايتان احدهما انه في بيت المال لانه يكثر منه الحكم
فلو حملته العاقلة لكان ذلك اضرارا عظيما بهم والثانية انه على عاقلته كما لو كان الخطأ
بسبب غير الحكم واما خطأه في المال فاذا حكم بحق ثم بان كفر الشهود او فسقهم نقض
حكمه ثم رجع المحكوم عليه ببذل المال على المحكوم له وان كان الحكم لله باتلاف
مباشر او بالسراية ففيه ثلاثة اوجه احدها ان الضمان على المزكين لان الحكم انما
وجب بتزكيتهم والثاني يضمنه الحاكم لانه لم يتثبت بل فرط في المبادرة الى الحكم وترك
البحث والسؤال والثالث ان المستحق تضمين ايهما شاء والقرار على المزكين لانهم الجأوا
الحاكم الى الحكم فعلى هذا لا ضمان وعلى هذا اذا استفتى الامام او الوالي مفتيا فافتاه
ثم بان له خطأه فحكم المفتي مع الامام حكم المزكين مع الحاكم وان عمل المستفتي بفتواه
من غير حكم حاكم ولا امام فاتلف نفسا او مالا فان كان المفتي اهلا فلا ضمان عليه والضمان
على المستفتي وان لم يكن اهلا فعليه الضمان لقول النبي صلعم من تطبب ولم يعرف
منه طب فهو ضامن وهذا يدل على انه اذا عرف منه طب واخطأ لم يضمن والمفتي
اولى بعدم الضمان من الحاكم والامام لان المستفتي مخير بين قبول فتواه وردها فان قوله
لا يلزم بخلاف حكم الحاكم والامام واما خطأ الشاهد فاما ان يكونوا شهودا بمال او طلاق
او عتق او حد او قود فان بان خطأهم قبل الحكم بذلك لم يحكم به فان بان بعد استيفائه
فعليهم دية ما اتلف ويسقط الغرم على عددهم وان بان خطأهم قبل الحكم بالمال انقض
شهادتهم ولم يضمنوا وان بان بعد الحكم نقض حكمه كما لو شهدوا بموت رجل بالاستفاضة
فحكم الحاكم بقسم ميراثه ثم بانت حياته فانه ينقض حكمه وان بان خطأهم في شهادة
الطلاق من غير جهتهم كما لو شهدوا انه طلق يوم كذا وكذا وظهر للحاكم انه في ذلك
اليوم كان مجنونا لا يصل اليه احد او كان مغمى عليه فحكم ذلك حكم ما لو بان كفرهم.

او فسقهم فينقض حكمه وترد المرأة الى الزوج ولو تزوجت بغيره بخلاف ما اذا
قالوا رجعنا عن الشهادة فان رجوعهم ان كان قبل الدخول ضمنوا نصف المسمى
لانهم قرروه عليه ولا تعود اليه الزوجة اذا كان الحاكم تكلم بالفرقة وان رجعوا بعد
الدخول ففيه روايتان احداهما انهم لا يغرمون شيئا لان الزوج استوفى النفقة بالدخول
فاستقر عليه عوضها والثانية يغرمون المسمى كله لانهم فوتوا عليه البضع بشهادتهم
واصلها ان خروج البضع من يد الزوج هل هو مستقوم اولا واما شهود العتق فان بان
خطأهم تبينا انه لا عتق وان قالوا رجعنا غرموا للسيد قيمة العبد **فائدة** ليس
للمفتي الفتوى في حال غضب شديد او جوع مفرط او هم مقلق او خوف مزعج او نعاس
غالب او شغل قلب مستول عليه او حال مدافعة الاخبثين بل متى احس من نفسه
شيئا من ذلك يخرجه عن حال اعتداله وكمال تثبته وتبينه امسك عن الفتوى فان
افتى في هذه الحال بالصواب صحت فتياه ولو حكم في هذه الحال فهل ينفذ حكمه
اولا ينفذ فيه ثلثة اقوال النفوذ وعدمه والفرق بين ان يعرض له الغضب بعد
فهم الحكومة فينفذ وبين ان يكون سابقا على فهمها فلا ينفذ في مذهب الامام
احمد رح **فائدة** لا يجوز للمفتي ان يفتي في الاقارير والايمان والوصايا وغيرها مما
يتعلق باللفظ بما اعتاده هو من فهم تلك الالفاظ دون ان يعرف عرف اهلها
المتكلمين بها فيحملها على ما اعتادوه وعرفوه وان كان مخالفا لحقائقها الاصلية فمتى
لم يفعل ذلك ضل واضل فلفظ الدينار عند طائفة اسم لثمانية دراهم وعند طائفة
اسم لاثني عشر درهما والدرهم عند غالب اهل البلاد اسم للمغشوش فاذا اقر له بدراهم
او حلف ليعطينها اياه او اصدقها امرأة لم يجز للمفتي ولا للحاكم ان يلزمه بالخالصة فلو
كان في بلد انما يعرفون الخالصة لم يجز له ان يلزم المستحق بالمغشوشة وكذلك في الفاظ
الطلاق والعتاق فلو جرى عرف اهل بلد او طائفة على استعمالهم لفظ الحرية في العفة
دون العتق فاذا قال احدهم عن مملوكه انه حر او عن جاريته انها حرة واراد بذلك
العفة ولم يخطر باله غيرها لم يعتق بذلك قطعا وان كان اللفظ صريحا عند من الف

استعماله في العتق وكذلك اذا جرى عرف طائفة في الطلاق بلفظ التسريح بحيث لا يعرفون
لهذا المعنى غيره فاذا قالت سرحني فقال سرحتك فهذا صريح في الطلاق عندهم ولا يسوغ
ان يقبل تفسير من قال لفلان علي مال جليل او عظيم بدانق او درهم ونحو ذلك ولا سيما
ان كان من المياسير الاغنياء المكثرين والملوك وكذلك لو اوصى له بقوس في محلة
لا يعرفون الا اقواس العربية او اقواس الرجل او حلف لا يشم الريحان في محل لا يعرفون
الريحان الا هذا الفارسي وحلف لا يركب دابة في موضع عرفهم بلفظ الدابة الحمار او الفرس
او حلف لا ياكل تمرا في بلد عرفهم في الثمار نوع واحد منها لا يعرفون غيرها او حلف لا
يلبس ثوبا في بلد عرفهم من الثياب القميص وحدها دون الاردية والازر والجبات
ونحوها تقيدت يمينه بذلك وحده في جميع هذه الصور واختصت بعرفه
دون موضوع اللفظ لغة او في عرف غيره بل لو قالت المرأة لزوجها الذي لا يعرف
التكلم بالعربية ولا يفهمها قل لي انت طالق وهو لا يعلم موضوع هذه الكلمة فقالها
لم تطلق قطعا في حكم الله ورسوله وكذلك لو قال الرجل لآخر انا عبدك ومملوكك
على جهة الخضوع له كما يقوله الناس لم يستبح ملك رقبته بذلك ولو لم تراع المقاصد
والنيات والعرف في الكلام فانه يلزمه ان يجوز له بيع هذا القائل وملك رقبته بمجرد
هذا اللفظ وهذا باب عظيم يقع فيه المفتي الجاهل فيغر الناس ويكذب على الله
ورسوله ويغير دينه ويحرم ما لم يحرمه الله ويوجب ما لم يوجبه الله وتكلم في الاعلام
على هذا الفصل كلاما متسعا وافيا كافيا **فائدة** يحرم على المفتي اذا جاءته مسئلة
فيها تحيل اسقاط واجب او تحليل محرم او مكر او خداع ان يعين المستفتي فيها او يرشده
الى مطلوبه او يفتيه بالظاهر الذي يتوصل به الى مقصده بل ينبغي له ان يكون بصيرا
بمكر الناس وخداعهم واحوالهم ولا ينبغي له ان يحسن الظن بهم بل يكون حذرا فطنا
فقيها في احوال الناس وامورهم يوازن فقهه في الشرع وان لم يكن كذلك زاغ وازاغ
وكم من مسئلة ظاهرها ظاهر جميل وباطنها ظلم قبيح فالغر ينظر الى ظاهرها ويقضي بجوازه
وذو البصيرة ينقد مقصدها وباطنها فالاول عليه دغل المسائل كما يروج الجاهل

بالنقد دغل الدراهم والثاني يخرج زيفها كما يخرج الناقد زيف النقود وكم باطل يخرجه الرجل بحسن لفظه وتنميقه وابرازه في صورة حق وكم من حق يخرجه بهجنة وسوء بصيرة في صورة باطل ومن له ادنى فطنة وخبرة لا يخفى عليه ذلك بل هذا اغلب احوال الناس ولكثرته وشهرته يستغني عن الامثلة بل من تامل المقالات الباطلة والبدع كلها وجدها وان اخرجها اصحابها في قوالب مستحسنة وكسوها الفاظا يقبلها من لم يعرف حقيقتها

ولقد احسن القائل

تقول هذا جناء النحل تمدحه	وان تشأ قلت ذا قيئ الزنابير
مدحا وذما وما جاوزت وصفهما	والحق قد يعتريه سوء تعبير

والمقصود انه لا يحل له ان يفتي بالحيل المحرمة ولا يعين عليها ولا يدل عليها فيضاد الله في امره قال الله تعالى ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين وقال تعالى ومكروا مكرا ومكرنا مكرا وهم لا يشعرون فانظر كيف كان عاقبة مكرهم انا دمرناهم وقومهم اجمعين وقال تعالى ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين وقال ولا يحيق المكر السيئ الا باهله وقال ان المنافقين يخادعون الله وهو خادعهم وقال تعالى يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم وما يشعرون وقال تعالى وما يمكرون الا بانفسهم وما يشعرون وقال تعالى في حق ارباب الحيل المحرمة ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين فجعلناها نكالا لما بين يديها وما خلفها وموعظة للمتقين وفي صحيح مسلم عن النبي صلعم انه قال ملعون من ضار مسلما او مكر به وقال لا ترتكبوا ما ارتكبت اليهود فتستحلوا ما حرم الله بادنى الحيل وقال المكر والخديعة في النار وفي سنن ابن ماجة وغيره عنه صلعم ما بال اقوام يلعبون بحدود الله ويستهزءون باياته طلقتك راجعتك وفي لفظ خلعتك راجعتك وفي الصحيحين عنه صلعم لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم فجملوها فباعوها واكلوا اثمانها وقال ايوب السختياني يخادعون الله كما يخادعون الصبيان وقال بعض السلف ثلث من كن فيه كن عليه المكر والبغي والنكث قال تعالى ولا يحيق المكر السيئ الا باهله وقال انما بغيكم على انفسكم وقال فمن نكث فانما ينكث على نفسه

وقال الامام احمد هذه الحيل التي وضعها هؤلاء عمدوا فاحتالوا الى السنن فاحتالوا في نقضها اتوا الى الذي قيل لهم انه حرام فاحتالوا فيه حتى حللوه وقال ما اخبثهم يعني اصحاب الحيل يحتالون لنقض سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال من احتال بحيلة فهو حانث وقال اذا حلف على شيء ثم احتال بحيلة فصار اليها فقد صار الى ذلك الذي حلف عليه بعينه وقد تكلم في الاعلام على هذه المسئلة مستوفى لعلك لا تظفر بمثله في كتاب غيره فان شئت فراجعه وبالله التوفيق **فائدة** في اخذ الاجرة و الهدية والرزق على الفتوى وهي ثلث صور مختلفة السبب و الحكم فاما اخذ الاجرة فلا يجوز لان الفتيا منصب تبليغ عن الله و رسوله فلا يجوز المعاوضة عليه كما لو قال له لا اعلمك الاسلام او الوضوء او الصلوة الا باجرة او سئل عن حلال او حرام فقال للسائل لا اجيبك عنه الا باجرة فهذا حرام قطعا ويلزمه رد العوض ولا يملكه وقال بعض المتاخرين ان اجاب بالخط فله ان يقول للسائل لا يلزمني ان اكتب لك خطي الا باجرة وله اخذ الاجرة وجعله بمنزلة اجرة الناسخ فانه ياخذ الاجرة على خطه لا على جوابه وخطه قدر زائد على جوابه والصحيح خلاف ذلك وانه يلزمه الجواب مجانا لله بلفظه وخطه ولكن لا يلزمه الورق ولا الحبر واما الهدية ففيها تفصيل فان كانت بغير سبب الفتوى كمن عادته انه يهاديه او من لا يعرفه انه مفت فلا باس بقبولها والاولى ان يكافئ عليها وان كانت بسبب الفتوى فان كانت سببا الى ان يفتيه بما لا يفتي به غيره ممن لا يهدي له لم يجز له قبول هديته لانها تشبه المعاوضة على الافتاء واما اخذ الرزق من بيت المال فان كان محتاجا اليه جاز له ذلك وان كان غنيا عنه ففيه وجهان وهذا فرع متردد بين عامل الزكاة وعامل اليتيم فمن الحقه بعامل الزكوة قال النفع فيه عام فله الاخذ ومن الحقه بعامل اليتيم منعه من الاخذ وحكم القاضي في ذلك حكم المفتي بل القاضي اولى بالمنع وقد نقلنا الكلام وبسطه في هذه المسئلة مستوفى في كتابنا ظفر اللاضي بما يجب في القضاء على القاضي فلا حاجة الى اعادته هنا ولعلك لا تظفر بمثله في غير كتابنا المشار اليه **فائدة** اذا افتى في واقعة ثم وقعت له مرة اخرى فان ذكرها وذكر مستندها لم يجدد له

ما تغير اجتهاده افتى بها من غير نظر ولا اجتهاد وان ذكرها ونسي مستندها فهل له
ان يفتي بها دون تجديد نظر واجتهاد فيه وجهان لاصحاب احمد والشافعي احدهما
انه يلزمه تجديد النظر لاحتمال تغير اجتهاده وظهور ما كان خافيا عنه والثاني لا يلزمه
تجديد النظر لان الاصل بقاء ما كان على ما كان وان ظهر له تغير اجتهاده لم يجز له
البقاء على القول الاول ولا يجب عليه نقضه ولا يكون اختلافه مع نفسه قادحا في
علمه بل هذا من كمال عقله وورعه ولاجل هذا اخرج عن الائمة في المسئلة قولان فاكثر
قال الحافظ ابن القيم رح سمعت شيخنا رح يقول حضرت عقد مجلس عند نائب السلطان
في وقف افتى فيه قاضى البلد بجوابين مختلفين فقرأ جوابه الموافق للحق فاخرج بعض
الحاضرين جوابه الاول وقال هذا جوابك بضد هذا فكيف تكتب جوابين متناقضين
في واقعة واحدة فوجم الحاكم فقلت هذا من علمه ودينه افتى اولا بشيء ثم تبين له
الصواب فرجع اليه كما يفتي امامه بقول ثم يتبين له خلافه فيرجع اليه ولا يقدح ذلك
في علمه ولا دينه وكذلك سائر الائمة فسر القاضي بذلك وسري عنه **فائدة** قول
الشافعي رحمه الله تعالى اذا وجدتم في كتابي هذا خلاف سنة رسول الله صلعم فقولوا
بسنة رسول الله ودعوا ما قلته وكذلك قوله اذا صح الحديث عن النبي صلعم وقلت
انا قولا فانا راجع عن قولي قائل بذلك الحديث وقوله اذا صح الحديث عن رسول الله صلعم
فاضربوا بقولي الحائط وقوله اذا رويت حديثا عن رسول الله صلعم ولم اذهب اليه فاعلموا
ان عقلي قد ذهب وغير ذلك من كلامه في هذا المعنى صريح في مدلوله وان مذهبه
ما دل عليه الحديث لا قول له غيره ولا يجوز ان ينسب اليه ما خالف الحديث ويقال
هذا مذهب الشافعي ولا يحل الافتاء بما خالف الحديث على انه مذهب الشافعي
ولا الحكم به صرح بذلك جماعة من ائمة اتباعه حتى كان منهم من يقول للقاري اذا
قرأ عليه في مسئلة من كلامه قد صح الحديث بخلافها اضرب بهذه المسئلة الحائط فليست من
مذهبه وهذا هو الصواب قطعا ولو لم ينص عليه فكيف اذا نص عليه وابدأ فيه
واعاده وصرح فيه بالفاظ صريحة في مدلولها قال ابن القيم رح فنحن نشهد بالله ان مذهبه

وقوله الذي لا تواله سواه مما وافق الحديث دون ما خالفه ومن نسب اليه
فقد نسب اليه خلاف مذهبه ولاسيما اذا ذكر هو ذلك الحديث واخبر انه انما
خالفه لضعف في سنده او لعدم بلوغه من وجه يثق به ثم ظهر للحديث سند
صحيح لا مطعن فيه وصححه ائمة الحديث من وجوه لم تبلغه فهذا لا يشك عالم ولا يمارى
انه مذهبه قطعا وهذا كمسئلة الجوائح فانه علل حديث سفيان بن عيينة بانه كان يما ترك ذكر الجوائح
وقد صح الحديث من غير طريق سفيان صحة لا مرية فيها ولا علة ولا شبهة بوجه فمذهب
الشافعي وضع الجوائح وبالله التوفيق وقد صرح بعض ائمة الشافعية بأن مذهبه
ان الصلوة الوسطى صلوة العصر وان وقت المغرب يمتد الى الشفق وان من مات
وعليه صيام صام عنه وليه وان اكل لحوم الابل تنقض الوضوء وهذا بخلاف
الفطر بالحجامة وصلوة المأموم قاعدا اذا صلى امامه كذلك فان الحديث ان صح في
ذلك فليس بمذهب له فان الشافعي رواه وعرف صحته ولكن خالفه لاعتقاده نسخه
وهذا شيء وذاك شيء ففي هذا القسم يقع النظر في النسخ وعدمه وفي الاول يقع النظر في
صحة الحديث وثقة السند فاعرفه **فائدة** اذا كان عند الرجل الصحيحان او احدهما
او كتاب من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم موثوق بما فيه فهل له ان يفتي بما يجده فيه
فقالت طائفة من المتاخرين ليس له ذلك لانه قد يكون منسوخا او له معارض او
يفهم من دلالته خلاف ما يدل عليه او يكون امر ندب فيفهم منه الايجاب او يكون
عاما له مخصص او مطلقا له مقيد فلا يجوز له العمل ولا الفتيا حتى يسأل اهل الفقه و
الفتيا وقالت طائفة بل له ان يعمل به ويفتي به بل يتعين عليه كما كان الصحابة يفعلون
اذا بلغهم الحديث عن رسول الله صلعم وحدث به بعضهم بعضا بادروا الى العمل من غير
توقف ولا بحث عن معارض ولا يقول احد منهم قط هل عمل بهذا فلان ولو رأوا من يقول
ذلك لانكروا عليه اشد الانكار وكذلك التابعون وهذا معلوم بالضرورة لمن له ادنى خبرة
بحال القوم وسيرتهم وطول العهد بالسنة وبعد الزمان وعتقها لا يسوغ ترك الاخذ بها
ولو كانت سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسوغ العمل بها بعد صحتها حتى يعمل بها

فلان او فلان لكان قول فلان وفلان عيارا على السنن ومزكيا لها وشرطا في العمل بها هذا
من ابطل الباطل وقد اقام الله الحجة برسوله دون احاد الامة وقد امر النبي صلعم بتبليغ
سنته ودعا لمن بلغها فلو كان من بلغته لا يعمل بها حتى يعمل بها الامام فلان والامام فلان
لم يكن في تبليغها فائدة وحصل الاكتفاء بقول فلان وفلان قالوا والنسخ الواقع في
الاحاديث الذي اجتمعت عليه الامة لا يبلغ عشرة احاديث البتة ولا شطرها فتقدير
وقوع الخطأ في الذهاب الى المنسوخ اقل بكثير من وقوع الخطأ في تقليد من يصيب و
يخطي ويجوز عليه التناقض والاختلاف ويقول القول ويرجع عنه ويحكي في المسئلة
الواحدة عدة اقوال ووقوع الخطأ في فهم كلام المعصوم اقل بكثير من وقوع الخطأ
في فهم كلام الفقيه المفتي فلا يفرض احتمال خطأ لمن عمل بالحديث و افتى به الا واضعاف
اضعافه حاصل لمن افتى بتقليد من لا يعلم خطأه من صوابه قال الحافظ ابن القيم رح والصواب
في هذه المسئلة التفصيل فان كانت دلالة الحديث ظاهرة بينة لكل من سمعه لا يحتمل غير المراد
فله ان يعمل به ويفتي به ولا يطلب منه التزكية من قول فقيه او امام بل الحجة قول رسول
الله صلعم وان خالفه من خالفه وان كانت دلالته خفية لا يتبين المراد منها لم يجز له ان
يعمل ولا يفتي لما يتوهمه مرادا حتى يسأل و يطلب بيان الحديث و وجهه وان كانت دلالته
ظاهرة كالعام على افراده والامر على الوجوب والنهي على التحريم فهل له العمل والفتوى يخرج
على اصل وهو العمل بالظواهر قبل البحث عن المعارض وفيه ثلثة اقوال في مذهب احمد
وغيره الجواز والمنع والفرق بين العام فلا يعمل به قبل البحث عن المخصص والامر والنهي
فيعمل به قبل البحث عن المعارض وهذا كله اذا كان له نوع اهلية ولكنه قاصر في معرفة
الفروع وقواعد الاصوليين والعربية واذا لم تكن ثمه اهلية قط ففرضه ما قال الله تعالى
فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون وقول النبي صلى الله عليه وسلم الا سألوا اذا لم يعلموا
انما شفاء العي السوال واذا جاز اعتماد المستفتي على ما يكتبه المفتي من كلامه او كلام شيخه
وان علو وصعد الى كلام امامه فلان يجوز اعتماد الرجل على ما كتبه الثقات من كلام
رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى بالجواز واذا قدر انه لم يفهم الحديث كما لو لم يفهم

فتوى المفتي فيسأل من يعرفه معناه كما يسأل من يعرفه معنى جواب المفتي **فائدة** هل للمنتسب الى تقليد امام معين ان يفتي بقول غيره لا تخلو الحال من امرين اما ان يسأل عن مذهب ذلك الامام فقط فيقال له ما مذهب الشافعي مثلا في كذا و كذا او يسأل عن حكم الله الذي ادى اليه اجتهاده فان سئل عن مذهب ذلك الامام لم يكن ان يخبره بغيره الا على وجه الاضافة اليه وان سئل عن حكم الله من غير ان يقصد السائل قول فقيه معين فهاهنا يجب عليه الافتاء بما هو راجح عنده واقرب الى الكتاب والسنة من مذهب امامه او مذهب من خالفه لا يسعه غير ذلك فان لم يتمكن منه و خاف ان يودي ترك الافتاء الى ترك المسئلة ولم يكن له ان يفتي بما لا يعلم انه صواب فكيف بما يغلب على ظنه ان الصواب في خلافه ولا يسع الحاكم والمفتي غير هذا البتة فان الله سبحانه سائلهما عن رسوله وما جاء به لا عن الامام المعين وما قاله وانما يسأل الناس في قبورهم ويوم معادهم عن الرسول صلعم فيقال له في قبره ما كنت تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم ويوم يقول ماذا اجبتم المرسلين ولا يسأل احد عن امام ولا شيخ ولا متبوع غيره بل يسأل عمن اتبعه ولم يأتمر به غيره فلينظر بماذا يجيب وليعد للجواب صوابا وقال طائفة اخرى منهم ابن الصلاح وابن حمدان من وجد حديثا يخالف مذهبه فان كملت آلة الاجتهاد فيه مطلقا او في مذهب امامه او في ذلك النوع او في تلك المسائل فالعمل بذلك الحديث اولى وان لم تكمل آلته ووجد في قلبه حرارة من مخالفة الحديث بعد ان بحث فلم يجد لمخالفته عنه جوابا شافيا فلينظر هل عمل بذلك الحديث امام مستقل ام لا فان وجده فله ان يتمذهب بمذهبه في العمل بذلك الحديث ويكون ذلك عذرا له في ترك مذهب امامه في ذلك والله اعلم **فائدة** هل للمفتي المنتسب الى مذهب امام بعينه ان يفتي بمذهب غيره اذا ترجح عنده فان كان سالكا سبيل ذلك الامام في الاجتهاد ومتابعة الدليل اين كان وهذا هو المتبع للامام حقيقة فله ان يفتي بما ترجح عنده من قول غيره وان كان مجتهدا متقيدا باقوال ذلك الامام لا يعدوها الى غيرها فقد قيل ليس له ان يفتي بغير قول امامه فان اراد ذلك حكاه عن قائله حكاية

محضة والصواب انه اذا ترجح عنده قول غير امامه بدليل راجح فلابد ان يخرج على اصول
امامه وقواعده فان الائمة متفقة على اصول الاحكام ومتى قال بعضهم قولا مرجوحا فاصوله
ترده وتقتضي القول الراجح فكل قول صحيح فهو يخرج على قواعد الائمة بلا ريب فاذا تبين لهذا
المجتهد المقيد رجحان هذا القول وصحة ماخذه خرج على قواعد امامه فله ان يفتي به
وبالله التوفيق وقد قال القفال لو ادّى اجتهادي الى مذهب ابي حنيفة قلت مذهب الشافعي
كذا لكني اقول بمذهب ابي حنيفة لان السائل انما يسألني عن مذهب الشافعي فلا بد ان
اعرفه ان الذي افتيه به غير مذهبه قال ابن القيم فسألت شيخنا قدس الله روحه عن ذلك
فقال اكثر المستفتين لا يخطر بقلبه مذهب معين عند الواقعة التي يسأل عنها وانما سؤاله
عن حكمها وما يعمل به فيها فلا يسع المفتي ان يفتيه بما يعتقد الصواب في خلافه **فائدة**
اذا اعتدل عند المفتي قولان ولم يترجح له احدهما على الاخر فقال القاضي ابو يعلى له ان يفتي بايهما
شاء كما يجوز له ان يعمل بايهما شاء وقيل بل يخير المستفتي فيقول له انت مخير بينهما لانه انما
يفتي بما يراه والذي يراه هو التخيير وقيل بل يفتيه بالاحوط من القولين قلت الاظهر
انه يتوقف ولا يفتيه بشيء حتى يتبين له الراجح منهما لان احدهما خطأ فليس له ان يفتيه
بما لا يعلم انه صواب وليس له ان يخيره بين الخطأ والصواب وهذا كما لو تعارض عند الطبيب
في امر المريض امران خطأ وصواب ولم يتبين له احدهما لم يكن له ان يقدم على احدهما
ولا يخيره وكما لو استشاره في امر فتعارض عنده الخطأ والصواب من غير ترجيح لم يكن له
ان يشير باحدهما ولا يخيره فكما لو تعارض عنده طريقان مهلكة وموصلة ولم يتبين له
طريق الصواب لم يكن له الاقدام ولا التخيير فمسائل الحلال والحرام اولى بالتوقف **فائدة**
اتباع الائمة يفتون كثيرا باقوالهم القديمة التي رجعوا عنها وهذا موجود في سائر الطوائف
فالحنفية يفتون بلزوم المنذورات التي مخرجها مخرج الصوم والحج والصدقة وقد حكوا لهم
عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه رجع قبل موته بثلاثة ايام الى التكفير والحنابلة يفتي كثير
منهم بوقوع طلاق السكران وقد صرح الامام احمد بالرجوع عنه الى عدم الوقوع و
الشافعية يفتون بالقول القديم في مسئلة التثويب وامتداد وقت المغرب ومسئلة

التنبا عليه من النجاسة في الماء الكثير وعدم استحباب قراءة السورة في الركعتين الاخيرتين
وغير ذلك من المسائل وهي اكثر من عشرين مسئلة ومن المعلوم ان القول الذي صرح
بالرجوع عنه لم يبق مذهبا له فاذا افتى المفتي به مع نصه على خلافه لرجحانه عنده لم يخرجه
ذلك عن التمذهب بمذهبه فما الذي يحرم عليه ان يفتي بقول غيره من الائمة الاربعة
وغيرهم اذا ترجح عنده فان قيل الاول قد كان مذهبا له مرة بخلاف ما لم يقل به قط
قيل هذا فرق عديم التاثير اذ ما قال به وصرح بالرجوع عنه بمنزلة ما لم يقله وهذا
كله مما يبين ان اهل العلم لا يتقيدون بالتقليد المحض الذي يهجرون لاجله قول كل من
خالف من قلدوه وهذه طريقة ذميمة وخيمة حادثة في الاسلام مستلزمة لانواع من
الخطأ ومخالفة الصواب **فائدة** يحرم على المفتي ان يفتي بضد لفظ النص وان وافق
مذهبه ومثاله ان يسئل عن رجل صلى من الصبح ركعة ثم طلعت الشمس هل يتم صلاته
ام لا فيقول لا يتمها ورسول الله صلعم يقول فليتم صلاته ومثل ان يسأل عمن مات وعليه
صيام هل يصوم عنه وليه فيقول لا يصوم عنه وليه وصاحب الشرع صلعم قال من مات
وعليه صيام صام عنه وليه ومثل ان يسأل عن رجل باع متاعه ثم افلس المشتري فوجده
بعينه هل هو احق به فيقول ليس احق به وصاحب الشرع يقول فهو احق به ومثل ان يسئل
عن رجل اكل في رمضان او شرب ناسيا هل يتم صومه فيقول لا يتم صومه وصاحب
الشرع يقول فليتم صومه ومثل ان يسئل عن اكل ذي الناب من السباع هل هو حرام
فيقول ليس بحرام وصاحب الشرع يقول اكل كل ذي ناب من السباع حرام ومثل ان
يسئل عن الرجل هل له منع جاره من غرز خشبه في جداره فيقول له ان يمنعه و
صاحب الشرع يقول لا يمنعه ومثل ان يسئل هل تجزي صلوة من لا يقيم صلبه من
ركوعه وسجوده فيقول تجزي صلاته وصاحب الشرع صلعم يقول لا تجزي صلوة من
لا يقيم فيها صلبه بين ركوعه وسجوده ومثل ان يسأل عن مسئلة التفضيل بين
الاولاد في العطية هل يصلح او لا يصلح وهل هو جور ام لا فيقول يصلح وليس بجور وصاحب الشرع
يقول ان هذا لا يصلح ويقول لا تشهدني على جور ومثل ان يسأل عن الواهب هل يحل له

ان يرجع في هبته فيقول نعم يحل له الا ان يكون والدا او ولدا او قرابة فلا يرجع وصاحب الشرع يقول لا يحل لواهب ان يرجع في هبته الا الوالد فيما يهب ولده [١١] ومثل ان يسأل عن رجل له شرك في ارض او دار او بستان هل يحل له ان يبيع حصته قبل اعلام شريكه بالبيع وعرضها عليه فيقول نعم يحل له ان يبيع قبل اعلامه وصاحب الشرع يقول من كان له شريك في ارض او ربعة او حائط لا يحل له ان يبيع حتى يؤذن شريكه ومثل ان يسئل عن قتل المسلم بالكافر فيقول نعم وصاحب الشرع يقول لا يقتل مسلم بكافر [١٢] ومثل ان يسأل عمن زرع في ارض قوم بغير اذنهم فيقول نعم له الزرع وصاحب الشرع يقول ليس له من الزرع شيء وله نفقته [١٣] ومثل ان يسئل هل يصح تعليق الولاية بالشرط فيقول لا يصح وصاحب الشرع يقول اميركم زيد فان قتل فجعفر فان قتل فعبد الله بن رواحة [١٤] ومثل ان يسئل هل يحل القضاء بالشاهد واليمين فيقول لا يجوز وصاحب الشرع يقضي بالشاهد واليمين [١٥] ومثل ان يسئل عن الصلوة الوسطى هل هي صلوة العصر ام لا فيقول ليست العصر وقد قال صاحب الشرع صلوة الوسطى صلوة العصر [١٦] ومثل ان يسئل عن يوم الحج الاكبر هل هو يوم النحر فيقول لا وقد قال رسول الله صلعم يوم الحج الاكبر يوم النحر [١٧] ومثل ان يسئل هل يجوز الوتر بركعة واحدة فيقول لا وقد قال رسول الله صلعم اذا خشيت الصبح فاوتر بواحدة [١٨] ومثل ان يسأل هل يسجد في اذا السماء انشقت واقرأ باسم ربك الذي خلق فيقول لا يسجد وقد سجد فيهما رسول الله صلعم [١٩] ومثل ان يسأل عن رجل عض يد رجل فانتزعها من فيه فسقطت اسنانه فيقول له ديتها وقد قال رسول الله صلعم لا دية له [٢٠] ومثل ان يسأل عن رجل اطلع في بيت رجل فحذفه ففقأ عينه هل عليه جناح فيقول نعم تلزمه دية عينه وقد قال رسول الله صلعم انه لو فعل ذلك لم يكن عليه جناح [٢١] ومثل ان يسأل عن رجل اشترى شاة او بقرة او ناقة فوجدها مصراة فهل له ردها ورد صاع من تمر معها ام لا فيقول لا يجوز له ردها ورد الصاع من التمر معها وقد قال رسول الله صلعم يردها وصاعا من تمر [٢٢] ومثل ان يسئل عن الزاني البكر هل عليه مع الحد تغريب فيقول لا وصاحب الشرع يقول عليه جلد مائة وتغريب عام [٢٣] ومثل ان يسأل عن الخضراوات او عما دون خمسة اوسق هل فيها زكوة فيقول نعم وصاحب الشرع يقول لا زكوة فيها

أو[24] يسئل عن امرأة نكحت نفسها بدون اذن وليها فيقول نكاحها صحيح وصاحب الشرع
يقول فنكاحها باطل أو[25] يسئل عن المحلل والمحلل له هل يستحقان اللعنة فيقول لا وقد لعنهما رسول
الله صلعم من غير وجه كما جاء أو[26] يسئل هل يجوز اكمال شعبان ثلثين يوما ليلة الاغماء فيقول لا
وقد قال رسول الله صلعم اذا غم عليكم الهلال فاكملوا عدة شعبان ثلثين يوما أو[27] يسئل
عن المطلقة المبتوتة هل لها نفقة وسكنى فيقول نعم وصاحب الشرع يقول لا نفقة لها
ولا سكنى أو[28] يسئل عن الامام هل يستحب له ان يسلم في الصلوة تسليمتين فيقول يكره ذلك
وقد روى خمسة عشر نفسا عن النبي صلعم انه كان يسلم عن يمينه وعن يساره
السلام عليكم ورحمة الله السلام عليكم ورحمة الله أو[29] يسئل عمن رفع يديه عند الركوع
والرفع منه هل صلاته مكروهة او ناقصة فيقول نعم يكره صلاته او هي ناقصة وربما
على فقال باطلة وقد روى بضعة وعشرون نفسا عن النبي صلعم انه كان يرفع يديه
عند الافتتاح وعند الركوع وعند الرفع منه باسانيد صحيحة لا مطعن فيها أو[30] يسئل عن بول
الغلام الذي لم ياكل هل يجزي فيه الرش ام يجب الغسل فيقول لا يجزي فيه الرش وصاحب
الشرع يقول يرش من بول الغلام ورشه وأمر بغسله أو[31] يسئل عن التيمم هل يكفي بضربة
واحدة الى الكوعين فيقول لا يكفي ولا يجزي وصاحب الشرع قد نص على انه يكفي نصا صحيحا
لا مدفع له أو[32] يسئل عن بيع الرطب بالتمر هل يجوز فيقول نعم يجوز وصاحب الشرع سئل
عنه فيقول لا اذن أو[33] يسئل عن رجل اعتق ستة اعبد لا يملك غيرها عند موته هل يكمل
الحرية في اثنين منهم او يعتق من كل واحد سدسه فيقول لا يجوز وقد اقرع بينهم
رسول الله صلعم فكمل الحرية في اثنين وارق اربعة أو[34] يسئل عن القرعة هل هي جائزة او
باطلة فيقول بل هي باطلة من احكام الجاهلية وقد اقرع رسول الله صلعم وامر بالقرعة
في غير موضع أو[35] يسئل عن رجل يصلي خلف الصف وحده هل له صلوة ام لا وهل يومر
بالاعادة فيقول نعم له صلوة ولا يومر بالاعادة وقد قال صاحب الشرع لا صلوة له وامره
بالاعادة أو[36] يسئل هل للرجل رخصة في ترك الجماعة من غير عذر فيقول نعم له رخصة ورسول
الله صلعم يقول لا اجد لك رخصة أو[37] يسئل عن رجل اسلف رجلا مالا او باعه سلعة هل يجوز ذلك

فيقول نعم يحل ذلك وصاحب الشرع يقول لا يحل سلف وبيع ونظائر ذلك كثيرة جدا
وقد كان السلف الطيب يشتد نكيرهم وغضبهم على من عارض حديث رسول الله
صلعم برأي او قياس او استحسان او قول احد من الناس كائنا من كان ويهجرون فاعل ذلك
وينكرون على من يضرب له الامثال ولا يسوغون غير الانقياد له والتسليم والتلقي بالسمع
والطاعة ولا يخطر بقلوبهم التوقف في قبوله حتى يشهد له عمل او قياس او يوافق قول فلان
وفلان بل كانوا عاملين بقوله تعالى وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا
ان يكون لهم الخيرة من امرهم وبقوله فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم
ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما وبقوله اتبعوا ما انزل اليكم
من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء قليلا ما تذكرون وامثالها فدفعنا الى زمان اذا قيل لاحدهم
ثبت عن النبي صلعم انه قال كذا وكذا يقول من قال بهذا ويجعل هذا دفعا في صدر الحديث
ويجعل جهله بالمقابل به حجة له في مخالفته وترك العمل ولو نصح نفسه لعلم ان هذا الكلام
من اعظم الباطل وانه لا يحل دفع سنن رسول الله صلعم بمثل هذا الجهل واقبح من ذلك
عذره في جهله اذ يعتقد ان الاجماع منعقد على مخالفة تلك السنة وهذا سوء ظن
بجماعة المسلمين اذ ينسبهم الى اتفاق على مخالفة سنة رسول الله صلعم واقبح من ذلك
عذره في دعوى هذا الاجماع وهو جهله وعدم علمه بمن قال بالحديث فعاد الامر الى
تقديم جهله على السنة ولا يعرف امام من ائمة الاسلام البتة قال لا يعمل بحديث رسول
الله صلعم حتى يعرف من عمل به فان جهل من بلغه الحديث من عمل به لم يحل له ان
يعمل به كما يقوله هذا القائل **فائدة** اذا سئل عن تفسير اية من كتاب الله او سنة عن
رسول الله صلعم فليس له ان يخرجها عن ظاهرها بوجوه التاويلات الفاسدة لموافقة
نحلته وهواه ومن فعل ذلك استحق المنع من الافتاء والحجر عليه وهذا الذي ذكرناه
هو الذي صرح به ائمة الكلام قديما وحديثا قال ابو حاتم الرازي حدثني يونس بن
عبد الاعلى قال قال لي محمد بن ادريس الشافعي الاصل قران او سنة فان لم يكن فقياس
عليهما اذا اتصل الحديث عن رسول الله صلعم وصح الاسناد فهو المنتهى والاجماع اكبر

قال الشوكاني رحمه الله في ادب الطلب ان حكايات الاجماعات في غالب الحالات جزافات انتهى وانظر بحث الاجماع في كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول فانه عجاب ان لم يتيسر لك الكتب المشار اليه فراجع كتاب حصول المامول الذي لخصه سيدنا الوالد مد ظله العالي من كتاب الارشاد المذكور نور الحسن خان سلمه الرحمن

من الخبر المفرد والحديث على ظاهره واذا احتمل المعاني فما اشبه منها ظاهره اولاها به
فاذا تكافأت الاحاديث فاصحها اسنادا اولاها وليس المنقطع بشيء ما عدا منقطع ابن المسيب
ولا يقاس اصل على اصل ولا يقال للاصل لم وكيف وانما يقال للفرع فاذا صح قياسه
على الاصل صح وقامت به الحجة رواه الاصم عن ابن ابي حاتم وقال ابو المعالي الجويني
في الرسالة النظامية في الاركان الاسلامية ذهب ائمة السلف الى الانكفاف عن التاويل
واجراء الظواهر على مواردها وتفويض معانيها الى الرب تعالى والذي نرتضيه رأيا
وندين الله به اتباع سلف الامة فالاولى الاتباع وترك الابتداع والدليل السمعي القاطع
في ذلك ان اجماع الامة حجة متبعة وهو مستند معظم الشريعة وقد درج صحب الرسول
صلى الله عليه وسلم ورضي عنهم على ترك التعرض لمعانيها ودرك ما فيها وهم صفوة الاسلام والمستقلون
باعباء الشريعة وكانوا لا يالون جهدا في ضبط قواعد الملة والتواصي بحفظها وتعليم
الناس ما يحتاجون اليه منها ولو كان تاويل هذه الظواهر مسوغا او محتوما لاوشك
ان يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة واذا انصرم عصرهم وعصر التابعين
على الاضراب عن التاويل كان ذلك قاطعا بانه الوجه المتبع فحق على ذي الدين ان
يعتقد تنزه الباري عن صفات المحدثين ولا يخوض في تاويل المشكلات ويكل معناها
الى الرب تعالى وسندهم في ذلك الوقف على قوله تعالى وما يعلم تاويله الا الله
الذي هو من العزائم ثم الابتداء بقوله والراسخون في العلم ومما يستحسن من كلام مالك
اذ سئل عن قوله تعالى الرحمن على العرش استوى كيف استوى قال الاستواء معلوم
والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة فلنجر آية الاستواء والمجيء وقوله
لما خلقت بيدي وقوله ويبقى وجه ربك وقوله تجري باعيننا وما صح من اخبار الرسول
كخبر النزول وغيره على ما ذكرنا انتهى كلامه وقال ابو حامد الغزالي الصواب للخلق السلوك
في مسلك الايمان المرسل والتصديق المجمل وما قاله الله ورسوله بلا بحث وتفتيش وقال
في كتاب التفرقة الحق الاتباع والكف عن تغيير الظاهر رأسا والحذر عن ابتداع تاويلات
لم يصرح بها الصحابة وحسم باب السؤال رأسا والزجر عن الخوض في الكلام والبحث الى ان قال

ومن الناس من يبادر الى التاويل ظنا لا قطعا فان كان فتح هذا الباب والتصريح به
يؤدي الى تشويش قلوب العوام بدع صاحبه وكل ما لم يؤثر عن السلف ذكره وما يتعلق من هذا
الجنس باصول العقائد المهمة فيجب تكفير من يغير الظاهر بغير برهان قاطع وقال كل ما لم
يحتمل التاويل في نفسه وتواتر نقله ولم يتصور ان يقوم على خلافه برهان فمخالفته تكذيب
محض وما تطرق اليه احتمال تاويل ولو بمجاز بعيد فان كان برهانه قاطعا وجب القول به
وان كان البرهان يفيد ظنا غالبا ولا يعظم ضرره في الدين فهو بدعة وان عظم ضرره
فهو كفر قال ولم تجر عادة السلف بالدعوة لهذه المجادلات بل شددوا القول على من يخوض
في الكلام ويشتغل في البحث والسؤال وقال ايضا الايمان المستفاد من الكلام ضعيف
والايمان الراسخ ايمان العوام الحاصل في قلوبهم في الصبا بتواتر السماع وبعد البلوغ بقرائن
يتعذر التعبير عنها قال وقال شيخنا ابو المعالي يحرص الامام ما امكنه جميع عامة
الخلق على سلوك سبيل السلف في ذلك انتهى وقد اتفقت الائمة الاربعة على ذم الكلام
واهله قال بعض اهل العلم كيف لا يخشى الكذب على الله ورسوله من حمل كلامه على التاويلات
المستنكرة والمجازات المستكرهة التي هي بالالغاز والاحاجي اولى منها بالبيان والهداية وهل
يامن على نفسه ان يكون ممن قال الله فيهم ولكم الويل مما تصفون قال الحسن هي والله لكل
واصف كذبا الى يوم القيامة وهل يامن ان يتناوله قوله تعالى وكذلك نجزي المفترين
قال ابن عيينة هي لكل مفتر من هذه الامة الى يوم القيامة وقد نزه سبحانه نفسه عن كل ما
يصف به خلقه الا المرسلين فانهم انما يصفونه بما اذن لهم ان يصفوه به فقال تعالى سبحان
ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وقال سبحان الله عما
يصفون الا عباد الله المخلصين **فائدة** هنا لا يجوز للمستفتي العمل بمجرد فتوى المفتي اذا لم تطمئن نفسه
وحاك في صدره من فتواه وتردد فيها لقوله صلعم استفت نفسك وان افتاك الناس
وافتوك فيجب عليه ان يستفتي نفسه اولا ولا يخلصه فتوى المفتي من الله اذا كان يعلم ان
الامر في الباطن بخلاف ما افتاه كما لا ينفعه قضاء القاضي له بذلك كما قال النبي صلعم من قضيت
له بشيء من حق اخيه فلا ياخذه فانما اقطع له قطعة من نار والمفتي والقاضي في هذا سواء

له الكلام على ذم الكلام والتاويل طويل الذيول ذكره جار صاحب ... الوالد ... في كتابه فصل سبيل ... الكلام والتاويل ... بيد ... الحسن ... سلمه ربه

ولا يظن المستفتي ان مجرد فتوى الفقيه يبيح له ما سأل عنه اذا كان يعلم انه بخلافه في الباطن سواء تردد وحاك في صدره لعلمه بالحال في الباطن او لشكه فيه او لجهله به او لعلمه جهل المفتي او محاباته في فتواه او عدم تقيده بالكتاب والسنة او لانه معروف بالفتوى بالحيل والرخص المخالفة للسنة وغير ذلك من الاسباب المانعة من الثقة بفتواه وسكون النفس اليها فان كان عدم الثقة والطمانينة لاجل المفتي سأل ثانيا وثالثا حتى يحصل له الطمانينة فان لم يجد فلا يكلف الله نفسا الا وسعها والواجب تقوى الله بحسب الاستطاعة فان كان في البلد مفتيان احدهما اعلم من الآخر فهل يجوز استفتاء المفضول مع وجود الفاضل فيه قولان للفقهاء وهما وجهان لاصحاب الشافعي واحمد فمن جوز ذلك رأى انه يقبل قوله اذا كان وحده فوجود من هو افضل منه لا يمنع من قبول قوله كالشاهد ومن منع استفتاءه قال القصد حصول ما يغلب على الظن الاصابة وغلبة الظن بفتوى الاعلم اقوى فيتعين والحق التفصيل بان المفضول ان ترجح بديانة وورع وتحر للصواب وعدم ذلك الفاضل فاستفتاء المفضول جائز ان لم يتعين وان استويا فاستفتاء الاعلم اولى والله اعلم **فائدة** اذا لم يعرف المفتي لسان السائل ولم يعرف المستفتي لسان المفتي اجزى ترجمة واحد بينهما لانه خبر محض فيكتفى فيه بواحد كاخبار الديانات واطرد هذا الاكتفاء بترجمة الواحد في الجرح والتعديل والرسالة والدعوى والاقرار والانكار بين يدي الحاكم والتعريف في احدى الروايتين وهي مذهب ابي حنيفة رضي الله عنه اختارها ابو بكر اجراء لها مجرى الخبر والرواية الثانية لا يقبل في هذه المواضع اقل من اثنين اجراء لها مجرى الشهادة وسلوكا بها سبيلها لانها تثبت الاقرار عند الحاكم وتثبت عدالة الشهود وجرحهم فافتقرت الى العدد كما لو شهد على اقراره شاهد واحد فانه لا يكتفى به وهذا بخلاف ترجمة الفتوى والسؤال فانه خبر محض فافترقا **فائدة** اذا كان السؤال محتملا لصور عديدة فان لم يعلم الصورة المسئول عنها لم يجب عن صورة واحدة منها وان علم الصورة المسئول عنها فله ان يخصها بالجواب ولكن يقيد لئلا يتوهم ان الجواب عن غيرها فيقول

وعوراتهم على ما لا يطلع عليه غيرهم فعليهم استعمال الستر فيما لا يحسن اظهاره **فائدة**
حقيق بالمفتي ان يكثر الدعاء بالحديث الصحيح اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل
فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط
مستقيم قال الحافظ ابن القيم رح وكان شيخنا كثير الدعاء بذلك وكان اذا اشكلت
عليه المسائل يقول يا معلم ابراهيم علمني ويكثر الاستعانة بذلك اقتداء بمعاذ بن جبل
حيث قال مالك بن يخامر السكسكي عند موته وقد رآه يبكي فقال والله ما ابكي على دنيا
كنت اصيبها منك ولكن ابكي على العلم والايمان الذين كنت اتعلمهما منك فقال معاذ
رضي الله عنه ان العلم والايمان مكانهما من ابتغاهما وجدهما اطلب العلم عند اربعة
عند عويمر ابي الدرداء وعند ابن مسعود وابي موسى الاشعري وذكر الرابع فان عجز
عنه هؤلاء فسائر اهل الارض اعجز فعليك بمعلم ابراهيم وكان بعض السلف يقول
عند الافتاء سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم وكان مكحول يقول لا حول
ولا قوة الا بالله وكان مالك يقول ما شاء الله لا قوة الا بالله العلي العظيم وكان بعضهم
يقول رب اشرح لي صدري ويسر لي امري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي وكان
بعضهم يقول اللهم وفقني واهدني وسددني واجمع لي بين الصواب والثواب واعذني
من الخطأ والحرمان وكان بعضهم يقرأ الفاتحة قال ابن القيم رح وجربنا ذلك نحن فرأيناه
من اقوى اسباب الاصابة والمعول في ذلك على حسن النية وخلوص القصد وصدق
التوجه في الاستمداد من المعلم الاول معلم الرسل والانبياء فانه لا يرد من صدق في التوجه
اليه لتبليغ دينه وارشاد عبيده ونصيحتهم والتخلص من القول عليه بلا علم فاذا صدقت
نيته ورغبته في ذلك لم يعدم اجرا ان فاته اجران والله المستعان **فائدة** قد تكرر لكثير
من اهل الافتاء الامساك عما يفتون به مما يعلمون انه الحق اذا خالف غرض السائل ولم يوافقه
وكثير منهم يسأله عن غرضه فان صادفه عنده كتب له والا دله على مفت او مذهب يكون غرضه
عنده وهذا غير جائز على الاطلاق بل لا بد فيه من تفصيل فان كان المسئول عنه من مسائل

وعوراتهم على ما لا يطلع عليه غيرهم فعليهم استعمال الستر فيما لا يحسن اظهاره **فائدة** حقيق بالمفتي ان يكثر الدعاء بالحديث الصحيح اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم قال الحافظ ابن القيم رح وكان شيخنا كثير الدعاء بذلك وكان اذا اشكلت عليه المسائل يقول يا معلم ابراهيم علمني ويكثر الاستعانة بذلك اقتداء بمعاذ بن جبل حيث قال لمالك بن يخامر السكسكي عند موته وقد رآه يبكي فقال والله ما ابكي على دنيا كنت اصيبها منك ولكن ابكي على العلم والايمان الذين كنت اتعلمهما منك فقال معاذ رضي الله عنه ان العلم والايمان مكانهما من ابتغاهما وجدهما اطلب العلم عند اربعة عند عويمر ابي الدرداء وعند ابن مسعود وابي موسى الاشعري وذكر الرابع فان عجز عنه هؤلاء فسائر اهل الارض اعجز فعليك بمعلم ابراهيم وكان بعض السلف يقول عند الافتاء سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم وكان مكحول يقول لا حول ولا قوة الا بالله وكان مالك يقول ما شاء الله لا قوة الا بالله العلي العظيم وكان بعضهم يقول رب اشرح لي صدري ويسر لي امري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي وكان بعضهم يقول اللهم وفقني واهدني وسددني واجمع لي بين الصواب والثواب واعذني من الخطأ والحرمان وكان بعضهم يقرأ الفاتحة قال ابن القيم رح وجربنا ذلك نحن فرأيناه من اقوى اسباب الاصابة والمعول في ذلك على حسن النية وخلوص القصد وصدق التوجه في الاستمداد من المعلم الاول معلم الرسل والانبياء فانه لا يرد من صدق في التوجه اليه لتبليغ دينه وارشاد عبيده ونصيحتهم والتخلص من القول عليه بلا علم فاذا صدقت نيته ورغبته في ذلك لم يعدم اجرا ان فاته اجران والله المستعان **فائدة** قد تكرر لكثير من اهل الافتاء الامساك عما يفتون به مما يعلمون انه الحق اذا خالف غرض السائل ولم يوافقه وكثير منهم يسأله عن غرضه فان صادفه عنده كتب له والا دله على مفت او مذهب يكون غرضه عنده وهذا غير جائز على الاطلاق بل لا بد فيه من تفصيل فان كان المسئول عنه من مسائل

العلم والسنة والمسائل العلميات التي فيها نص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسع المفتي
تركه الى غرض السائل بل ذلك اثم عظيم وكيف يسعه من الله ان يقدم غرض السائل
على الله ورسوله وان كانت المسئلة من المسائل الاجتهادية التي يتجاذب اعنتها الاقوال
والاقيسة فان لم يترجح له قول منها لم يسع له ان يرجح لغرض السائل وان ترجح له
قول منها وظن انه الحق فاولى بذلك فان السائل انما يسأل عما يلزمه في الحكم ويسعه
عند الله فان عرفه المفتي افتى به سواء وافق غرضه او خالفه ولا يسعه ذلك ايضا اذا
علم ان السائل يدور على من يفتيه بغرضه في تلك المسئلة فيحصل استفتاؤه تنفيذ الغرضه
لا تعبد الله باداء حقه عليه ولا يسعه ان يدله على غرضه اين كان بل ولا يجب عليه
ان يفتي هذا الضرب من الناس فانهم لا يستفتون ديانة وانما يستفتون توصلا الى
حصول اغراضهم باي طريق اتفق فلا يجب على المفتي مساعدتهم فانهم لا يريدون
الحق بل يريدون اغراضهم ولهذا اذا وجدوا اغراضهم في اي مذهب اتفق اتبعوه
في ذلك الموضع وتمذهبوا به كما يفعله ارباب الخصومات بالدعاوي عند الحكام لا
يقصد احدهم حاكما بعينه بل اي حاكم نفذ غرضه عنده صار اليه قال ابن القيم رح
قال شيخنا مرة انا مخير بين افتاء هؤلاء وتركه فانهم لا يستفتون للدين بل لوصولهم الى
اغراضهم لو وجدوها عند غيري لم يجيئوا الي بخلاف من يسأل عن دينه وقد قال تعالى
لنبيه صلعم في حق من جاءه يتحاكم اليه لاجل غرضه لا لالتزامه لدينه صلعم من اهل
الكتاب فان جاؤك فاحكم بينهم او اعرض عنهم وان تعرض عنهم فلن يضروك شيئا
فهؤلاء لما لم يلتزموا دينه لم يلزمه الحكم بينهم والله اعلم **فائدة** عاب بعض الناس ذكر
الاستدلال على الفتوى وهذا العيب اولى بالعيب بل جمال الفتوى وروحها هو الدليل فكيف
يكون ذكر كلام الله ورسوله واجماع المسلمين عند من يقول بحجيته وذكر اقوال الصحابة
والتابعين والقياس الصحيح عيبا وهل ذكر قول الله ورسوله الا طراز الفتاوى وقول المفتي
ليس بموجب للاخذ به فاذا ذكر الدليل فقد حرم على المستفتي ان يخالفه وبرئ هو
من عهدة الفتوى بلا علم وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأل عن المسئلة

فيضرب لها الامثال ويشبهها بنظائرها وقوله وحده حجة فما الظن بمن ليس قوله بحجة
ولا يجب الاخذ به واحسن احواله واعلاها ان يسوغ له قبول قوله وهيهات ان يسوغ
بلا حجة وقد كان اصحاب رسول الله صلعم اذا سئل احدهم عن مسئلة افتى بالحجة
نفسها فيقول قال الله كذا او قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او فعل كذا فيشتفي
السائل ويبلغ القائل وهذا كثير جدا في فتاواهم لمن تاملها ثم جاء التابعون والائمة
بعدهم فكان احدهم يذكر الحكم ثم يستدل عليه وعلمه يابى ان يتكلم بلا حجة والسائل يابى
قبول قوله بلا دليل ثم طال الامد وبعد العهد بالعلم وتقاصرت الهمم الى ان صار
بعضهم يجيب بنعم او لا فقط ولا يذكر للجواب دليلا ولا ماخذا ويعترف بقصوره و
بفضل من يفتي بالدليل ثم نزلنا اخرى الى ان وصلت الفتوى الى عيب من يفتي بالدليل
وذمه ولعله ان تحدث للناس طبقة اخرى لا ندري ما حالهم في الفتاوى **فائدة**
هل يجوز للمفتي تقليد الميت اذا علم عدالته وانه مات عليها من غير ان يسأل الحي
فيه وجهان لاصحاب احمد والشافعي اصحهما له ذلك فان المذاهب لا تبطل بموت
اصحابها ولو بطلت بموتهم لبطل ما بيد الناس من الفقه عن ائمتهم ولم يسع
لهم تقليدهم والعمل باقوالهم وايضا لو بطلت اقوالهم بموتهم لم يعتد بهم في الاجماع والنزاع
ولهذا لو شهد الشاهدان ثم ماتا بعد الاداء وقبل الحكم بشهادتهما لم تبطل شهادتهما
وكذلك الراوي لا تبطل روايته بموته فكذلك المفتي لا تبطل فتواه بموته ومن قال تبطل
فتواه بموته قال اهليته زالت بموته ولو عاش لوجب عليه تجديد الاجتهاد لانه قد
يتغير اجتهاده وممن حكى الوجهين في المفتي ابو الخطاب فقال ان مات المفتي قبل عمل
المستفتي فله العمل بها وقيل لا يعمل بها والله اعلم **فائدة** اذا استفتاه عن حكم حادثة
فافتاه وعمل بقوله ثم وقعت له مرة ثانية فهل له ان يعمل بتلك الفتوى الاولى ام يلزمه
الاستفتاء مرة ثانية فيه وجهان لاصحاب احمد والشافعي فمن لم يلزمه بذلك قال الاصل
بقاء ما كان على ما كان فله ان يعمل بالفتوى وان امكن تغير اجتهاده كما ان له ان
يعمل بها بعد مدة من وقت الافتاء وان جاز تغير اجتهاده ومن منعه من ذلك قال

ليس على ثقة من بقاء المفتي على اجتهاده الاول فلعله رجع عنه فيكون المستفتي
قد عمل بما هو خطأ عند من استفتاه ولهذا رجح بعضهم العمل بقول الميت على قول الحي
واحتجوا بقول ابن مسعود من كان منكم مستناً فليستن بمن قد مات فان الحي لا تؤمن
عليه الفتنة **فائدة** هل يلزم المستفتي ان يجتهد في اعيان المفتين ويسال الاعلم
والادين ام لا يلزمه ذالك فيه مذهبان كما سبق وبينا ما خذهما والصحيح انه يلزم
بالمستطاع من تقوى الله تعالى المامور بها كل احد واذا اختلف عليه مفتيان اورع
واعلم فايهما يجب تقليده فيه ثلثة مذاهب سبق توجيهها وهل يلزم العامي ان يتمذهب
ببعض المذاهب المعروفة ام لا فيه مذهبان احدهما لا يلزمه وهو الصواب المقطوع
اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى ورسوله صلعم ولم يوجب الله ورسوله على احد من
الناس ان يتمذهب بمذهب رجل من الائمة فيقلده دينه دون غيره وقد انطوت
القرون الفاضلة مبرأ اهلها من هذه النسبة بل لا يصح للعامي مذهب ولو تمذهب
به فالعامي لا مذهب له لان المذهب انما يكون لمن له نوع نظر واستدلال وبصر بالمذاهب
على حسبه او لمن قرأ كتاباً في فروع ذالك المذهب وعرف فتاوى امامه واقواله
واما من لم يتأهل لذالك البتة بل قال انا شافعي او حنبلي او غير ذالك لم يصر كذالك
بمجرد القول كما لو قال انا فقيه او نحوي او كاتب لم يصر كذالك بمجرد قوله يوضحه ان
القائل انه شافعي او مالكي او حنفي او حنبلي يزعم انه متبع لذالك الامام سالك طريقه
وهذا انما يصح اذا سلك سبيله في العلم والمعرفة والاستدلال فاما مع جهله وبعده
جدا عن سيرة الامام وعلمه وطريقه فكيف يصح له الانتساب اليه الا بالدعوى المجردة
والقول الفارغ عن معنى والعامي لا يتصور ان يصح له مذهب ولو تصور له ذالك لم يلزمه
ولا لغيره ولا يلزم احدا قط ان يتمذهب بمذهب رجل من الامة بحيث ياخذ اقواله كلها و
يدع اقوال غيره وهذه بدعة قبيحة حدثت في الامة وعمت الآفاق وشملت اهل الارض
كلها لم يقل بها احد من ائمة الاسلام وهم اعلى رتبة واجل قدرا واعلم بالله ورسوله
من ان يلزموا الناس بذالك وابعد منه من قال يلزمه ان يتمذهب باحد المذاهب الاربعة

فيالله العجب ماتت مذاهب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر ائمة الاسلام وبطلت جملتها الامذاهب اربعة انفس فقط من بين سائر الائمة والفقهاء وهل قال ذلك احد من الائمة او دعى اليه او دلت نفظة واحدة من كلامه عليه والذي اوجبه الله تعالى ورسوله على الصحابة والتابعين وتابعيهم هو الذي اوجبه على من بعدهم الى يوم القيامة لايختلف الواجب ولايتبدل وان اختلف كيفيته او قدره باختلاف القدرة والعجز والزمان والمكان والحال فذلك ايضاتابع لما اوجبه الله ورسوله ومن صحح للعامي مذهبا قال قد هو اعتقد ان هذا المذهب الذي انتسب اليه هو الحق فعليه الوفاء بموجب اعتقاده وهذا هو الذي قاله هؤلاء لو صح للزم منه تحريم استفتاءه اهل غير المذهب الذي انتسب اليه وتحريم تمذهبه بمذهب نظير امامه او ارجح منه اوغير ذلك من اللوازم التي يدل فسادها على فساد ملزومها بل يلزم منه انه اذا رأى نص رسول الله صلعم او قول خلفائه الاربعة مع غير امامه ان يترك النص واقوال الصحابة ويقدم عليها قول من انتسب اليه وعلى هذا فله ان يستفتي من شاء من اتباع الائمة وغيرهم ولايجب عليه ولا على المفتي ان يتقيد بالاربعة باجماع الامة كما لم يجب على العالم ان يتقيد بحديث اهل بلده او غيره من البلاد بل اذا صح الحديث وجب العمل عليه حجازيا كان او عراقيا او شاميا او مصريا او يمنيا وكذلك لايجب على الانسان ان يتقيد بقراءة المشهورين باتفاق المسلمين بل اذا وافقت القراءة رسم المصحف الامام وصحت في العربية وصح سندها جازت القراءة بها وصحت الصلوة بها اتفاقا بل لو قرأ بقراءة تخرج عن مصحف عثمان وقد قرأ بها رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة فقد جازت القراءة بها ولم تبطل الصلوة بها على قول والثاني تبطل الصلوة بها وهاتان روايتان منصوصتان عن الامام احمد والثالث ان قرأ بها في ركن لم يكن مؤديا لفرضه وان قرأ بها في غيره لم تكن مبطلة وهذا اختيار ابي البركات ابن تيمية لانه لم يتحقق الاتيان بالركن الاول ولا الاتيان بالمبطل في الثاني ولكن ليس له تتبع رخص المذاهب واخذ غرضه من اي مذهب وجده

فيه بل عليه اتباع الحق بحسب الامكان وبالله التوفيق وهو المستعان **فائدة** ان اختلف
عليه مفتيان فاكثر فهل ياخذ باغلظ الاقوال او باخفها او يتخير او ياخذ بقول الاعلم او
الاورع او يعدل الى مفت اخر فينظر من يوافق من الاولين فيعمل بالفتوى التي يوقع عليها
او يجب ان يتحرى او يبحث عن الراجح بجد فيه سعة مذاهب ارجحها السابع فيعمل كما
يعمل عند اختلاف الطريقتين او الطبيبين او المشيرين وبالله التوفيق **فائدة** اذا
استفتى فافتاه المفتي فهل تصير فتواه موجبة على المستفتي العمل بها بحيث يكون عاصيا
ان لم يعمل بها او لا توجب عليه العمل فيه اربعة اوجه لاصحاب احمد وغيرهم احدها
انه لا يلزمه العمل بها الا ان يلتزمه هو والثاني انه يلزمه اذا شرع في العمل فلا يجوز له حينئذ
الترك والثالث انه اذا وقع في قلبه صحة فتواه وانها حق لزمه العمل بها والرابع انه
ان لم يجد مفتيا اخر لزمه الاخذ بفتياه فان فرضه التقليد وتقوى الله ما استطاع
وهذا هو المستطاع في حقه وهو غاية ما يقدر عليه وان وجد مفتيا اخر فان وافق
الاول فابلغ في لزوم العمل وان خالفه فان استبان له الحق في احد الجهتين لزمه العمل
به وان لم يستبن له الصواب فهل يتوقف او ياخذ بالاحوط او يتحرى او ياخذ بالاسهل
فيه وجوه تقدمت **فائدة** يجوز العمل بخط المفتي وان لم يسمع الفتوى من لفظه اذا
عرف خطه او اعلمه به من يسكن الى قوله ويجوز له قبول قول الرسول ان هذا خطه
وان كان عبدا او امرأة او صبيا او فاسقا كما يقبل قوله في الهدية والاذن في دخول
الدار اعتمادا على القرائن والعرف وكذا يجوز اعتماد الرجل على ما يجده من كتاب الوقف
على كتاب او رباط او خان ونحوه فيدخله وينتفع به وكذا يجوز له الاعتماد على ما يجده
بخط ابيه في تركته بما يجد انه له على فلان كذا وكذا فيحلف على الاستحقاق وكذا يجوز
للمرأة الاعتماد على الزوج انه ابانها فلها ان تتزوج بناء على الخط وكذا الوصي والوارث
يعتمد على خط الموصي فينفذ ما فيه وان لم يشهد شاهدان وكذا اذا كتب الراوي الى غيره
حديثا جاز ان يعتمد عليه ويعمل بما فيه ويرويه بناء على الخط اذا تيقن ذلك كله هذا عمل
لهذه الامة قديما وحديثا من عهد نبينا صلعم الى الان وان انكره من انكره ومن العجب

ان من انكر ذلك وبالغ في انكاره ليس معه فيما يفتي به ويقضي به الا مجرد كتاب قيل انه كتاب فلان فهو يقضي به ويفتي به ويحل ويحرم ويقول هكذا في الكتاب وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرسل كتبه الى الملوك والامم يدعوهم الى الاسلام فتقوم عليهم الحجة بكتابه وهذا اظهر من ان ينكره وللشوكاني رحمه الله ابحاث نفيسة في العمل بالخط ذكرها في الفتح الرباني وايدها بادلة نيرة لا يجحدها الا المبطلون وقد سبق منا الكلام ايضا على ذلك في كتابنا ظفر اللاضي بما يجب في القضاء على القاضي فراجعه وان كان كلاما مختصرا فخير الكلام ما قل ودل ولم يمل **فائدة** اذا احدثت حادثة ليس فيها قول لاحد من العلماء فهل يجوز الاجتهاد فيها بالافتاء والحكم ام لا فيه ثلثة اوجه احدها يجوز وعليه فتاوى الائمة واجوبتهم فانهم كانوا يسئلون عن حوادث لم تقع قبلهم فيجتهدون فيها وقد قال النبي صلعم اذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران واذا اجتهد فاخطأ فله اجر وهذا يعم ما اجتهد فيه مما لم يعرف فيه قول من قبله وما عرف فيه اقوال واجتهد في الصواب منها وعلى هذا درج السلف والخلف والحاجة داعية الى ذلك لكثرة الوقائع واختلاف الحوادث ومن له مباشرة لفتاوى الناس يعلم ان المنقول وان اتسع غاية الاتساع فانه لا يفي بوقائع العالم جميعها وانت اذا تاملت الوقائع رايت مسائل كثيرة واقعة وهي غير منقولة ولا يعرف فيها كلام لائمة المذاهب ولا لاتباعهم والثاني لا يجوز له الافتاء والحكم بل يتوقف حتى يظفر فيها بقائل قال احمد لبعض اصحابه اياك ان تتكلم في مسئلة ليس لك فيها امام والثالث يجوز ذلك في مسائل الفروع لتعلقها بالعمل وشدة الحاجة اليها وسهولة خطرها ولا يجوز في مسائل الاصول والحق التفصيل وان ذلك يجوز بل يستحب او يجب عند الحاجة واهلية المفتي والحاكم فان عدم الامران لم يجز وان وجد احدهما دون الآخر احتمل الجواز والمنع والتفصيل فيجوز للحاجة دون عدمها **فائدة** لله سبحانه على كل احد عبودية بحسب مرتبته سوى العبودية العامة التي سوى بين عباده فيها فعلى العالم من عبوديته نشر السنة والعلم الذي بعث الله به رسوله ما ليس على الجاهل وعليه من عبوديته الصبر على ذلك ما ليس على غيره وعلى الحاكم

من عبوديته اقامة الحق وتنفيذه والزام من هو عليه به والصبر على ذلك والجهاد عليه ما ليس على المفتي وعلى الغني من عبوديته اداء الحقوق التي في ماله ما ليس على الفقير وعلى القادر على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بيده ولسانه ما ليس على العاجز عنهما وقد غر ابليس اكثر الخلق بان حسن لهم القيام بنوع من الذكر والقراءة والصلوة والصيام والزهد في الدنيا والانقطاع وعطلوا هذه العبوديات فلم يحدثوا قلوبهم بالقيام بها وهؤلاء عند ورثة الانبياء من اقل الناس دينا فان الدين هو القيام لله بما امر فتارك حقوق الله التي تجب عليه اسوء حالا عند الله ورسوله من مرتكب المعاصي فان ترك الامر اعظم اكبر من ارتكاب النهي من اكثر من ثلثين وجها ذكرها شيخ الاسلام ابن تيمية رح في بعض تصانيفه ومن له خبرة بما بعث الله به رسوله وبما كان عليه هو واصحابه رأى ان اكثر من يشار اليهم بالدين هم اقل الناس دينا والله المستعان واي دين واي خير فيمن يرى محارم الله تنتهك وحدوده تضاع ودينه يترك وسنة رسوله صلعم يرغب عنها وهو بارد القلب ساكت اللسان شيطان اخرس كما ان المتكلم بالباطل شيطان ناطق وهل بلية الدين الا من هؤلاء الذين اذا سلمت لهم ماكلهم ورياساتهم فلا مبالاة بما جرى على الدين وخيارهم المتحزن المتلمظ ولو نوزع في بعض ما فيه غضاضة عليه في جاهه او ماله بذل وتبذل وجد واجتهد واستعمل مراتب الانكار الثلثة بحسب وسعه وهؤلاء مع سقوطهم من عين الله ومقت الله لهم قد بلوا في الدنيا باعظم بلية تكون وهم لا يشعرون وهو موت القلوب فان القلب كلما كانت حياته اتم كان غضبه لله ورسوله اقوى وانتصاره للدين اكمل وقد ذكر الامام احمد وغيره اثرا ان الله تعالى اوحى الى ملك من الملائكة ان اخسف بقرية كذا وكذا فقال يا رب كيف وفيهم فلان العابد فقال فبه فابدأ فانه لم يتمعر وجهه يوما قط وذكر ابو عمرو في كتاب التمهيد ان الله سبحانه اوحى الى نبي من انبيائه ان قل لفلان الزاهد اما زهدك في الدنيا فقد تعجلت به الراحة واما انقطاعك الي فقد اكتسبت به العز ولكن ما عملت فيما لي عليك فقال يا رب واي شيء لك علي قال هل واليت في وليا او عاديت في عدوا فائدة

له يحيى بن معاذ الرازي وما في الجهاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فقالت امرأة هذا ابرهة وضع عنا فقال يحيى انه قد وضع عنكن سلاح اليد ولم يوضع عنكن سلاح القلب فقالت صدقت جزاك الله خيرا ... سيد نور الحسن خان عفا الرحمن

البيان من النبي صلعم اقساماً احدها بيان نفس الوحي بظهوره على لسانه بعد ان كان
خفياً الثاني بيان معناه وتفسيره لمن احتاج الى ذلك كما بين ان الظلم المذكور في قوله
ولم يلبسوا ايمانهم بظلم هو الشرك وان الحساب اليسير هو العرض وان الخيط الابيض
والاسود هما بياض النهار وسواد الليل وان الذي رآه نزلة اخرى عند سدرة المنتهى
هو جبريل كما فسر قوله او ياتي بعض آيات ربك انه طلوع الشمس من مغربها وكما فسر قوله
ومثل كلمة طيبة كشجرة طيبة بانها النخلة وكما فسر قوله يثبت الله الذين آمنوا بالقول
الثابت في الحيوة الدنيا وفي الآخرة ان ذلك في القبر حين يسئل من ربك وما دينك
وكما فسر الرعد بانه ملك من الملائكة موكل بالسحاب وكما فسر اتخاذ اهل الكتاب احبارهم
ورهبانهم اربابا باستحلال ما احلوه لهم من الحرام وتحريم ما حرموه عليهم من الحلال
كما فسر القوة التي امر الله ان يعدها لاعدائه بالرمي وكما فسر الزيادة بانها النظر الى وجه
الله وكما فسر الدعاء في قوله ادعوني استجب لكم بانه العبادة وكما فسر ادبار النجوم بانه
الركعتان قبل الفجر وادبار السجود بالركعتين بعد المغرب ونظائره كثيرة الثالث
بيانه بالفعل كما بين اوقات الصلوة للسائل بفعله الرابع بيان ما سئل عنه من
الاحكام التي ليست في القران فنزل القران ببيانها كما سئل عن قذف الزوجة فجاء
القران باللعان الخامس بيان ما سئل عنه بالوحي وان لم يكن قرانا كما سئل عن رجل
احرم في جبة بعد ما تضمخ بالخلوق فجاء الوحي بان ينزع عنه الجبة ويغسل الخلوق
السادس بيانه للاحكام بالسنة ابتداء من غير سوال كما حرم عليهم لحوم الحمر والمتعة
وصيد المدينة ونكاح المرأة على عمتها وخالتها وامثال ذلك السابع بيانه للامة جواز
الشيء بفعله هو له وعدم نهيهم عن التاسي به الثامن بيانه جواز الشيء باقراره لهم على فعله
وهو يشاهده او يعلمهم يفعلونه التاسع بيانه اباحة الشيء عفوا بالسكوت عن تحريمه
وان لم ياذن فيه نطقا العاشر ان يحكم القران بايجاب الشيء او تحريمه او اباحته و
يكون لذلك الحكم شروط وموانع وقيود واوقات مخصوصة واحوال واوصاف فيحيل الرب
تعالى على رسوله في بيانها كقوله تعالى واحل لكم ما وراء ذلكم فاحل موقوف على شروط النكاح

وانتفاء موانعه وحضور وقته واهلية المحل فاذا جاءت السنة ببيان ذلك كله لم
يكن شيء منه زائدا على النص فيكون نسخا له وان كان رفعا لظاهر اطلاقه فعلى هذا كل حكم
منه صلى الله عليه وسلم زائد على القران هذا سبيله سواء بسواء وقد قال تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل
حظ الانثيين ثم جاءت السنة بان القاتل والكافر والرقيق لا يرث ولم يكن نسخا للقران مع انه زائد
عليه قطعا اعني في موجبات الميراث فان القران اوجبه بالولادة وحدها فزادت السنة
مع وصف الولادة اتحاد الدين وعدم الرق والقتل **فائدة** تعزير المال هو العقوبة المالية
شرع في مواضع **منها** تحريق متاع الغال من الغنيمة **ومنها** حرمان سهمه **ومنها** اضعاف
الغرم على سارق الثمار المعلقة **ومنها** اضعافه على كاتم الضالة الملتقطة **ومنها** شطر مال
مانع الزكوة **ومنها** عزمه على تحريق دور من لا يصلي في الجماعة لولا ما منعه من انفاذ ما
عزم عليه من كون الذرية والنساء فيها فيتعدى العقوبة الى غير الجاني وذلك لا يجوز كما
لا يجوز عقوبة الحامل **ومنها** عقوبة من اساء على الامير في الغزو بحرمان سلب القتيل
لمن قتله حيث شفع فيه هذا المسيء وامر الامير باعطائه فحرم المشفوع له عقوبة للشافع
الامر وهذا الجنس من العقوبات نوعان نوع مضبوط ونوع غير مضبوط فالمضبوط ما قابل المتلف
اما لحق الله سبحانه كاتلاف الصيد في الاحرام او لحق الادمي كاتلاف ماله وقد نبه الله سبحانه
على ان تضمين الصيد متضمن للعقوبة بقوله ليذوق وبال امره ومنه مقابلة الجاني بنقيض قصده من
الحرمان كعقوبة القاتل لمورثه بحرمان ميراثه وعقوبة المدبر اذا قتل سيده ببطلان تدبيره
وعقوبة الموصى له ببطلان وصيته ومن هذا الباب عقوبة الزوجة الناشزة بسقوط نفقتها
وكسوتها **النوع الثاني** غير المقدر وهو الذي يدخله اجتهاد الائمة بحسب المصالح وذلك
ما لم تات فيه الشريعة بامر عام ولا يزاد فيه ولا ينقص كالحدود ولهذا اختلف الفقهاء فيه
على حكمه منسوخ او ثابت والصواب انه يختلف باختلاف المصالح ويرجع فيه الى اجتهاد
الائمة في كل زمان ومكان بحسب المصلحة اذ لا دليل على النسخ وقد فعله الخلفاء الراشدون ومن
بعدهم من الائمة واما التعزير ففي كل معصية لا حد فيها ولا كفارة فالاول كالسرقة والشرب
والزنا والقذف والثاني كالوطي في نهار رمضان والوطي في الاحرام والثالث كوطي الامة المشتركة

بينه وبين غيره وقبلة الاجنبية والخلوة بها ودخول الحمام بغير مئزر واكل الميتة والدم
ولحم الخنزير ونحو ذلك اما النوع الاول فالحد فيه معنى غير التعزير واما الثاني فهل يجب
مع الكفارة فيه تعزير ام لا على قولين وهما في مذهب احمد واما الثالث ففيه التعزير قولا
واحدا لكن هل هو كالحد لا يجوز للامام تركه او هو راجع الى اجتهاد الامام في اقامته وتركه
كما يرجع الى اجتهاده في قدره على قولين للعلماء الثاني قول الشافعي والاول قول الجمهور و
ما كان من المعاصي محرم الجنس كالظلم والفواحش فان الشارع لم يشرع له كفارة ولهذا
لا كفارة في الزنا وشرب الخمر وقذف المحصنات والسرقة وطرد هذا انه لا كفارة في قتل العمد
ولا في اليمين الغموس كما يقوله احمد وابو حنيفة ومن وافقهما وليس ذلك تخفيفا عن مرتكبهما
بل لان الكفارة لا تعمل في هذا الجنس من المعاصي وانما عملها فيما كان مباحا في الاصل
وحرم لعارض كالوطي في الصيام والاحرام وطرد هذا وهو الصحيح وجوب الكفارة في وطي
الحائض وهو موجب القياس لو لم تأت به الشريعة فكيف وقد جاءت به مرفوعة
وموقوفة وعكس هذا الوطي في الدبر لا كفارة فيه ولا يصح قياسه على الوطي في الحيض
لان هذا الجنس لم يبح قط ولا تعمل فيه الكفارة ولو وجبت فيه الكفارة لوجبت في الزنا
واللواط بطريق الاولى فهذه قاعدة الشارع في الكفارات وهي في غاية المطابقة للحكمة
والمصلحة **فائدة** عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه قال اجل امرأة المفقود اربع
سنين وامرها ان تتزوج فتقدم المفقود بعد ذلك فخيره عمر بين امرأته وبين مهرها
فذهب الامام احمد الى ذلك وقال ما ادري من ذهب الى غير ذلك الى اي شيء يذهب
وقال ابو داود في مسائله سمعت احمد وقيل له في نفسك شيء من المفقود فقال
ما في نفسي منه شيء هذا خمسة من اصحاب رسول الله صلعم امروها ان تتربص
قال احمد هذا من ضيق علم الرجل ان لا يتكلم في المفقود وقد قال بعض المتاخرين
من اصحاب احمد ان مذهب عمر في المفقود يخالف القياس والقياس انها زوجة القادم بكل
حال الا ان يقول الفرقة تنفذ ظاهرا او باطنا فتكون زوجة الثاني بكل حال وعلى قول بعض المخالفين
لعمر في ذلك فقالوا لو حكم حاكم بقول عمر في ذلك لنقض حكمه لبعده عن القياس وطائفة ثالثة

اخذت ببعض قول عمر وتركوا بعضه فقالوا اذا تزوجت ودخل بها الثاني فهي زوجته ولا ترد الى الاول وان لم يدخل بها ردت الى الاول قال شيخ الاسلام ابن تيمية رح من خالف عمر لم يهتد الى ما اهتدى اليه عمر ولم تكن له من الخبرة والقياس الصحيح مثل خبرة عمر رض المفقود المنقطع خبره ان قيل امرأته تبقي الى ان يعلم خبره بقيت لا ايما ولا ذات زوج الى ان تبقي من القواعد او تموت والشريعة لا تاتي بمثل هذا فلما اجلت اربع سنين ولم يكشف خبره حكم بموته ظاهرا وهذا الماثور عن عمر في مسئلة المفقود هو عند طائفة من الفقهاء من ابعد الاقوال عن القياس حتى قال بعض الائمة لو حكم به حاكم نقض حكمه وهو مع هذا اصح الاقوال واجراها في القياس وكل قول قيل سواه فهو خطأ فمن قال انها تعاد الى الاول بكل حال او تكون مع الثاني بكل حال فكلا القولين خطأ قال السيد الامام العلامة محمد بن اسمعيل الامير اليماني رح في رسالته بذل الموجود في حكم الاعمار وامرأة المفقود واما ما روي عن المغيرة بن شعبة مرفوعا ان امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها البيان فاسناده ضعيف اخرجه الدارقطني وضعفه ابو حاتم وقال منكر وضعفه ايضا البيهقي وقال لا يحتج به وكذا عبد الحق وابن القطان وغيرهم والعمدة هو قوة الدليل لا متابعة الاقاويل ولو ذهب الى خلاف ما قام عليه الادلة العلماء الجلة فانه ليس الحجة الا في الكتاب والسنة لا فيما قاله ائمة المذاهب والاصحاب والمسئلة اذا لم تكن في الاصلين فالواجب الرجوع الى اقوال الصحابة وقد وقع هذا في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فحكم في امرأة المفقود ان تتربص اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشرا اخرجه مالك والشافعي وبه قال عثمان وابن عباس وابن عمر فهؤلاء اربعة من الصحابة اتفقوا على هذا الحكم ولم يخالفهم احد من الصحابة الا ما حكاه عبد الرزاق عن علي كرم الله وجهه وذهب الى قول عمر بن الخطاب من اهل المذاهب مالك واحمد واسحق وروي عن ابن مسعود وعن جماعة من التابعين منهم النخعي وعطاء والزهري ومكحول والشعبي وهذا هو الحكم اللائق بهذه الشريعة الغراء المبنية على جلب المصالح ودفع المفاسد ورحم العباد وعمارة البلاد واي مصلحة في حبسها بعد هذه المدة فليست المرأة مما يدخر بل كل ما مضى عام من عمرها انهدم جزء من جمالها وما يرغب فيها وهي مفسدة ثم اشد من منعها عن الزواج مع طلبها الخلوص والحل لها

واي مصلحة للغائب في انفاق ماله عليها مع انه اذا عاد وله رغبة فيها فانه يختبر في عودها اليه واي انتفاع له بها حتى يحبسها عليه فهذا الحكم الذي قاله الاكثر واشتهر بسنة الى سيدنا عمر وهو اوفق الاقوال بمحاسن الشريعة وجلب مصالحها ودفع مفاسدها وتخلص المرأة من حبسها وبهذا يعرف قدر فقه الصحابة وجودة انظارهم وغوص افكارهم على اسرار الشريعة النبوية وبعلم بانهم قائلون بان للمرأة حقا في الوطء وانه رأي الاكثر من الامة وقد اخرج ابن ابي الدنيا عن الحسن قال سأل عمر ابنته حفصة كم تصبر المرأة عن الرجل قالت ستة اشهر فقال لا اجيز رجلا اكثر من ستة اشهر وفي الباب روايات بالفاظ وطرق وبهذا ... ما كان عليه اهل العصر الاول من اثبات حق المرأة على زوجها في الوطء وان هذا كان امرا مستقرا عندهم لم يقل احد منهم انه ليس لها حق غير النفقة والكسوة بل كان عمر امر امراء الجيوش ان يامروا من لديهم بالعود الى اهلهم بعد ستة اشهر او اربعة على الشك انتهى ... ولنا كلام مطول على هذه المسئلة ايضا في رسالة القضاء فراجعها يتضح لك ما هو الراجح في هذا الباب والله تعالى اعلم بالحق والصواب **فائدة**

ليس في الشريعة شيء على خلاف القياس وان ما يظن مخالفته للقياس فاحد الامرين لازم فيه ولا بد اما ان يكون القياس فاسدا او يكون ذلك الحكم لم يثبت بالنص كونه من الشرع قال ابن القيم سألت شيخنا قدس سره وروحه عن ما يقع في كلام كثير من الفقهاء من قولهم هذا خلاف القياس لما ثبت بالنص او قول الصحابة او بعضهم وربما كان مجمعا عليه كقولهم طهارة الماء اذا وقعت فيه نجاسة خلاف القياس والوضوء من لحوم الابل والفطر من الحجامة والسلم والاجارة والحوالة والكتابة والمضاربة والمزارعة والمساقاة والقرض وصحة صوم الآكل الناسي والمضي في الحج الفاسد كل ذلك على خلاف القياس فهل ذلك صواب ام لا فقال ليس في الشريعة ما يخالف القياس ... اصل هذا ان لفظ القياس لفظ مجمل يدخل فيه القياس الصحيح والفاسد والصحيح هو الذي وردت به الشريعة وهو الجمع بين المتماثلين والفرق بين المختلفين قياس الطرد والثاني قياس العكس وهو من العدل الذي بعث الله به نبيه صلعم فالقياس الصحيح مثل ان تكون العلة التي علق بها الحكم في الاصل

موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها ومثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه قط وكذلك القياس بالغاء الفارق وهو ان لا يكون بين الصورتين فرق مؤثر في الشرع فمثل هذا القياس ايضا لا تاتي الشريعة بخلافه وحيث جاءت الشريعة باختصاص بعض الاحكام بحكم يفارق به نظائره فلا بد ان يختص ذلك النوع بوصف يوجب اختصاصه بالحكم ويمنع مساواته بغيره لكن الوصف الذي اختص به ذلك النوع قد يظهر لبعض الناس وقد لا يظهر وليس من شروط القياس الصحيح ان يعلم صحته كل احد فمن رأى شيئا من الشريعة مخالفا للقياس فانما هو مخالف للقياس الذي انعقد في نفسه ليس مخالفا للقياس الصحيح الثابت في نفس الامر وحيث علمنا ان النص بخلاف قياس علمنا قطعا انه قياس فاسد بمعنى ان صورة النص امتازت عن تلك الصور التي تظن انها مثلها بوصف اوجب تخصيص الشارع لها بذلك الحكم فليس في الشريعة ما يخالف قياسا صحيحا ولكن يخالف القياس الفاسد وان كان بعض الناس لا يعلم فساده وقد اطال في الاعلام في بيان ذلك اطالة حسنة كافية وافية شافية لا توجد في غيره **فائدة** دعوة الرسول صلعم عامة لمن كان في عصره ولمن يأتي بعده الى يوم القيامة والواجب على من بعد الصحابة هو الواجب عليهم بعينه وان تنوعت صفاته وكيفياته باختلاف الاحوال ومن المعلوم بالاضطرار ان الصحابة لم يكونوا يعرضون ما يسمعون منه صلعم على اقوال علمائهم بل لم يكن لعلمائهم قول غير قوله ولم يكن احد منهم يتوقف في قبول ما سمعه منه على موافقة موافق او رأي ذي رأي اصلا وكان هذا هو الواجب الذي لا يتم الايمان الا به وهو بعينه الواجب علينا وعلى سائر المكلفين الى يوم القيامة ومعلوم ان هذا الواجب لم ينسخ بعد موته ولا هو مختص بالصحابة فمن خرج عن ذلك فقد خرج عن نفس ما اوجبه الله تعالى ورسوله **فائدة** اقوال العلماء وآراؤهم لا تنضبط ولا تنحصر ولم تضمن لها العصمة الا اذا اتفقوا ولم يختلفوا فلا يكون اتفاقهم الا حقا ومن المحال ان يحيلنا الله ورسوله على ما لا ينضبط ولا ينحصر ولم يضمن لنا عصمته من الخطأ ولم يقم لنا دليلا على ان احد القائلين اولى بان ناخذ قوله كله من الآخر بل يترك قول هذا كله ويؤخذ قول هذا كله محال ان يشرع الله

او يرضى به الا اذا كان احد القائلين رسولا والآخر كاذبا على الله فالفرض حينئذ ما يعتمده هؤلاء المقلدون مع متبوعهم ومخالفيهم **فائدة** ان النبي صلعم قال بدأ الاسلام غريبا وسيعود كما بدأ واخبر ان العلم يقل فلا بد من وقوع ما اخبر به الصادق ومعلوم ان كتب المقلدين قد طبقت شرق الارض وغربها ولم يكن في وقت قط اكثر منها في هذا الوقت ونحن نراها كل عام في ازدياد وكثرة والمقلدون يحفظون منها ما يمكن حفظه بحروفه وشهرتها في الناس خلاف الغربة بل هي المعروف الذي لا يعرفون غيره فلو كانت هي العلم الذي بعث الله به رسوله لكان الدين كل وقت في ظهور زيادة والعلم في شهرة وظهور وهو خلاف ما اخبر به الصادق **فائدة** الاختلاف كثير في كتب المقلدين واقوالهم وما كان من عند الله فلا اختلاف فيه بل هو حق يصدق بعضه بعضا ويشهد بعضه لبعض وقد قال تعالى ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا **فائدة** ان الله تعالى ذم الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا وكل حزب بما لديهم فرحون وهؤلاء هم المقلدة باعيانهم وتفرقهم بينهم مما لا يجحده الا مكابر اعمى بخلاف اهل العلم فانهم وان اختلفوا لم يفرقوا دينهم ولم يكونوا شيعا بل شيعة واحدة متفقة على طلب الحق وايثاره مقاصدهم وطريقهم فالطريق واحد والقصد واحد والمقلدون بالعكس مقاصدهم شتى وطرقهم مختلفة فليسوا مع الائمة في القصد ولا في الطريق **فائدة** ان الله سبحانه ذم الذين تقطعوا امرهم بينهم زبرا والزبر الكتب المصنفة التي رغبوا بها عن كتاب الله وما بعث به رسوله وقد امر الله الرسل بما امر به اممهم ان ياكلوا من الطيبات وان يعملوا صالحا وان يعبدوه وحده ويطيعوا امره وحده وان لا يتفرقوا في الدين فمضت الرسل واتباعهم على ذلك ممتثلين لامر الله قابلين لرحمته حتى نشأت خلوف قطعوا امرهم بينهم زبرا كل حزب بما لديهم فرحون فمن تدبر هذه الآية ونزلها على الواقع تبين له حقيقة الحال وعلم من اي الحزبين هو **فائدة** ان الله سبحانه قال ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويامرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون فخص هؤلاء بالفلاح دون من عداهم والداعون الى الخير هم الداعون الى كتاب الله

وسنة رسوله صلعم لا الدعون الى رأي فلان وقياس فلان وفقه فلان **فائدة**
ان الله سبحانه ذم من اذا دعي الى الله ورسوله اعرض ورضي بالتحاكم الى غيره وهذا شأن
اهل التقليد فكل من اعرض عن الداعي له الى ما انزل الله ورسوله الى غيره فله نصيب
من هذا الذم فمستكثر ومستقل **فائدة** لم يأمر الرسول صلى الله عليه وسلم بأخذ قول واحد
من الامة بعينه وترك قول نظيره ومن هو اعلم منه واقرب الى الرسول والذكر في قوله
تعالى فاسئلوا اهل الذكر هو القران والحديث الذي امر الله تعالى نساء نبيه ان يذكرنه بقوله واذكرن
ما يتلى في بيوتكن من ايات الله والحكمة فهذا هو الذكر الذي امرنا باتباعه وامر من لا علم
عنده ان يسأل اهله وهذا هو الواجب على كل احد ان يسأل اهل العلم بالذكر الذي انزله
على رسوله ليخبروه به فاذا اخبروه به لم يسعه غير اتباعه وهذا كان شأن ائمة اهل العلم
لم يكن لهم مقلد معين يتبعونه في كل ما قال فكان ابن عباس يسأل الصحابة عما قاله رسول
الله صلعم او فعله او سنه لا يسألهم عن غير ذلك وكذلك الصحابة كانوا يسألون امهات المؤمنين
خصوصا عايشة عن فعل رسول الله صلعم في بيته وكذلك التابعون كانوا يسألون الصحابة
عن شأن نبيهم فقط وكذلك ائمة الفقه كما قال الشافعي لاحمد يا ابا عبد الله انت اعلم بالحديث
مني فاذا صح الحديث فاعلمني حتى اذهب اليه شاميا كان او كوفيا او بصريا ولم يكن احد
من اهل العلم قط يسأل عن رأي رجل بعينه ومذهبه فيأخذ به وحده ويخالف له
ما سواه **فائدة** ان النبي صلعم انما ارشد المستفتين كصاحب الشجة بالسوال عن
حكمه وسنته فقال قتلوه قتلهم الله فدعا عليهم حين افتوا بغير علم وفي هذا تحريم
الافتاء بالتقليد فانه ليس علما باتفاق الناس فان ما دعا رسول الله صلعم على فاعله
فهو حرام وذلك احد ادلة التحريم وكذلك سوال ابي العسيف الذي زنى بامرأة مستأجره
لاهل العلم فانهم لما اخبروه بسنة رسول الله صلعم في البكر الزاني اقره على ذلك ولم ينكره
فلم يكن ثمه سوالهم عن ارائهم ومذاهبهم **فائدة** اولوا الامر قيل هم الامراء وقيل هم
العلماء وهما روايتان عن احمد وغيره والتحقيق ان الاية تتناول الطائفتين وطاعتهم
من طاعة الرسول لكن خفي على المقلدين انهم انما يطاعون في طاعة الله اذا امروا بامر الله

ورسوله فكان العلماء مبلغين لامر الرسول والامراء منفذين له فحينئذ تجب طاعتهم
تبعا لطاعة الله ورسوله فاين في الاية تقديم اراء الرجال على سنة رسول الله صلعم
وايثار التقليد عليها **فائدة** قد صح عن النبي صلعم انه قال فانه من يعش منكم
بعدي فسيرى اختلافا كثيرا وهذا ذم للمختلفين وتحذير من سلوك سبيلهم
وانما كثر الاختلاف وتفاقم امره بسبب التقليد واهله الذين فرقوا الدين و
شتتوا الجماعة وصيروا اهله شيعا كل فرقة تنصر متبوعها وتدعوا اليها وتذم من
خالفها ولا يرون العمل بقولهم حتى كانهم ملة اخرى سواهم يدأبون ويكدحون في الرد
عليهم ويقولون كتبهم وكتبنا وائمتهم وائمتنا ومذهبهم ومذهبنا هذا والنبي
واحد والقران واحد والدين واحد والرب واحد فالواجب على الجميع ان ينقادوا
الى كلمة سواء بينهم كلهم ان لا يطيعوا الا الرسول ولا يجعلوا معه من يكون اقواله
كنصوصه ولا يتخذ بعضهم بعضا اربابا فلو اتفقت كلمتهم على ذلك وانقاد كل واحد
منهم لمن دعاه الى الله ورسوله وتحاكموا كلهم الى السنة واثار الصحابة لقل الاختلاف
وان لم يعدم من الارض ولهذا تجد اقل الناس اختلافا اهل السنة والحديث
فليس على وجه الارض طائفة اكثر اتفاقا واقل اختلافا منهم لما بنوا على هذا
الاصل وكلما كانت الفرقة عن الحديث ابعد كان اختلافهم في انفسهم اشد
واكثر وان من رد الحق مرج عليه امره واختلط عليه والتبس عليه وجه الصواب
فلم يدر اين يذهب كما قال تعالى بل كذبوا بالحق لما جاءهم فهم في امر مريج
فائدة لا يقال ان الائمة المقلدين في الدين على هدى فمقلدوهم على هدى
قطعا لانهم سالكون خلفهم لانا نقول سلوكهم خلفهم مبطل لتقليدهم لهم
قطعا فان طريقتهم كانت اتباع الحجة والنهي عن تقليدهم فمن ترك الحجة وارتكب
ما نهوا عنه ونهى الله ورسوله عنه قبلهم فليس على طريقهم وهو من المخالفين لهم
وانما يكون على طريقتهم من اتبع الحجة وانقاد للدليل ولم يتخذ رجلا بعينه سوى
الرسول صلعم يجعله مختارا على الكتاب والسنة يعرضهما على قوله وبهذا يظهر

بطلان قول من جعل التقليد اتباعا وايهامه وتلبيسه بل هو مخالف للاتباع وقد
فرق الله ورسوله واهل العلم بينهما كما فرقت الحقائق بينهما فان الاتباع سلوك طريق
المتبع والاتيان بمثل ما اتى به والتقليد قبول قول الغير بلا حجة وقد مدح الله تعالى
الاتباع واهله وذم التقليد في غير موضع من كتابه وحكى التقليد من الكفرة
ونقل الاتباع عن المؤمنين وهذا في القران كثير طيب لا يحتمله الا مجلد مستقل
من التاليف واذا بطل التقليد وجب التسليم للاصول التي يجب التسليم لها وهي
الكتاب والسنة وما كان في معناهما وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال تركت فيكم
امرين لن تضلوا ان تمسكتم بهما كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم **فائدة** العالم قد
يزل ولا بد اذ ليس بمعصوم فلا يجوز قبول كل ما يقوله وتنزيل قوله منزلة قول المعصوم
فهذا الذي ذمه كل عالم فيما يزل فيه وفيما لم يزل وليس لهم تمييز بين ذلك
فيأخذون الدين بالخطأ ولا بد فيحلون ما حرم الله ويحرمون ما احل الله ويشرعون
ما لم يشرع ولا بد لهم من ذلك اذ كانت العصمة منتفية عمن قلدوه فالخطأ واقع
منه ولا بد قد ذكر البيهقي من حديث كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف عن ابيه عن
جده مرفوعا اتقوا زلة العالم وانتظروا فيئته وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اشد
ما اتخوف على امتي ثلث زلة عالم وجدال منافق بالقران ودنيا تقطع اعناقكم ومن
المعلوم ان المخوف في زلة العالم تقليده فيها اذ لولا التقليد لم يخف من زلة العالم على
غيره فاذا عرف انها زلة لم يجز له ان يتبعه فيها باتفاق المسلمين فانه اتباع للخطأ
على عمد ومن لم يعرف انها زلة فهو اعذر منه وكلاهما مفرط فيما امر به **فائدة** كل طائفة
من معاشر المقلدين قد انزلت جميع الصحابة وجميع التابعين وجميع علماء الامة من اولهم
الى اخرهم الا من قلدته في مكان لا يعتد بقوله ولا ينظر في فتواه ولا يشتغل بها ولا يعبأ
بها ولا وجه للنظر فيها الا للتمحل واعمال الفكر وكده في الرد عليهم اذا خالف قولهم قول متبوعهم
وهذا هو المسوغ للرد عليهم عندهم اذا خالف قول متبوعهم نصا من الله ورسوله
فالواجب التمحل والتكلف في اخراج ذلك النص عن دلالته والتحيل لدفعه بكل طريق

حتى يصح قول متبوعهم فيالله للدين ولكتابه وسنة رسوله ولبدعة كادت تثل
عرش الايمان وتهد ركنه لولا ان الله ضمن لهذا الدين ان لا يزال فيه من يتكلم باعلامه
ويذب عنه فمن اسوء ثناء على الصحابة والتابعين وسائر علماء المسلمين واشده
استخفافا بحقوقهم واقل رعاية لواجبها واعظم استهانة بهم ممن لا يلتفت الى قول
رجل واحد منهم ولا الى فتواه غير صاحبه الذي اتخذه وليجة من دون الله ورسوله
صلعم **فائدة** والاعجب من هذا كله ان معاشر اهل التقليد اذا وجدوا اية من كتاب
الله توافق راي صاحبهم اظهروا انهم ياخذون بها والعمدة في نفس الامر على ما قاله
صاحبهم لا على الاية واذا وجدوا اية نظيرها تخالف قوله لم ياخذوا بها وتطلبوا لها
وجوه التاويل واخراجها عن ظاهرها حيث لم توافق رأيه وهكذا يفعلون في نصوص
السنة سواء اذا وجدوا حديثا صحيحا يوافق قوله اخذوا به وقالوا لنا قوله صلعم كيت و
كيت واذا وجدوا مائة حديث صحيح بل اكثر تخالف قوله لم يلتفتوا الى حديث منها ولم
يكن لهم منها حديث واحد فيقولون لنا قوله صلعم كذا وكذا واذا وجدوا مرسلا قد
وافق رأيه اخذوا به وجعلوه حجة فاذا وجدوا مائة مرسل تخالف رأيه اطرحوها
كلها من اولها الى اخرها وقالوا لا ناخذ بالمرسل واعجب من هذا انهم اذا اخذوا بالحديث
مرسلا كان او مسندا لموافقته رأي صاحبهم ثم وجدوا فيه حكما يخالف رأيه لم
ياخذوا به في ذلك الحكم وهو حديث واحد وكان الحديث حجة فيما وافق رأي من
قلدوه وليس بحجة فيما خالف رأيه ذكر في الاعلام من هذا طرفا فراجعه فانه من عجيب
امرهم والمقصود ان التقليد حكم عليهم بذلك وقادهم اليه قهرا ولو حكموا الدليل
على التقليد لم يقعوا في مثل هذا فان تلك الاحاديث ان كانت حقا وجب الانقياد لها
والاخذ بما فيها وان لم تكن صحيحة لم يوخذ بشيء مما فيها فاما ان تصحح ويوخذ بها فيما يوافق
قول المتبوع وتضعف وترد اذا خالفت قوله او تؤول فهذا من اعظم الخطأ والتناقض **فائدة**
فرقة التقليد قد ارتكبت مخالفة امر الله وامر رسوله وهدي اصحابه واحوال ائمتهم وسلكوا ضد طريق اهل العلم اما
امر الله فانه امر برد ما تنازع فيه المسلمون الى الله والى رسوله والمقلدون قالوا انما نرده الى من قلدناه واما امر رسوله صلعم

فانه صلى الله عليه وسلم امر عند الاختلاف بالاخذ بسنته وسنة خلفائه الراشدين المهديين وامران يتمسك
بها ويعض عليها بالنواجذ وقال المقلدون بل عند الاختلاف نتمسك بقول من قلدناه
ونقدمه على كل ما عداه واما هدي الصحابة فمن المعلوم بالضرورة انه لم يكن فيهم
شخص واحد يقلد رجلا في جميع اقواله ويخالف من عداه من الصحابة بحيث لا يرد من
اقواله شيئا ولا يقبل من اقوالهم شيئا وهذا من اعظم البدع واقبح الحوادث واما مخالفتهم
لائمتهم فان الائمة نهوا عن تقليدهم وحذروا منه واما سلوكهم ضد طريق اهل العلم
فان طريقهم طلب اقوال العلماء والنظر فيها وعرضها على القرآن والسنن الثابتة عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم واقوال خلفائه الراشدين فما وافق ذلك منها قبلوه ودانوا الله به
وقضوا به وافتوا به وما خالف ذلك منها لم يلتفتوا اليه وردوه وما لم يتبين لهم كان عندهم
من مسائل الاجتهاد التي غايتها ان تكون سائغة الاخذ لا واجبة الاتباع من غير ان يلزموا
بها احدا ولا يقولوا انها الحق دون ما خالفها هذه طريقة اهل العلم خلفا وسلفا واما
هؤلاء الخلف فعكسوا الطريق وقلبوا اوضاع الدين فزيفوا كتاب الله وسنة رسوله و
اقوال خلفائه وجميع اصحابه فعرضوها على اقوال من قلدوه فما وافقها منها قالوا لنا
وانقادوا له مذعنين وما خالف اقوال متبوعهم منها قالوا احتج الخصم بكذا وكذا ولم
يقبلوه ولم يدينوا به واحتال فضلاؤهم في ردها بكل ممكن وتطلبوا لها وجوه الحيل
التي تردها حتى اذا كانت موافقة لمذاهبهم وكانت تلك الوجوه بعينها قائمة فيها شنعوا
على منازعهم وانكروا عليه ردها بمثل تلك الوجوه بعينها وقالوا لا ترد النصوص بمثل هذا
ومن له همة تسمو الى الله ومرضاته ونصر الحق الذي بعث به رسوله اين كان ومع من
كان لا يرضى لنفسه بمثل هذا المسلك الوخيم والخلق الذميم والله غفور رحيم **فائدة** ٩٢
ان الله اثنى على السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان
واتباعهم هو سلوك سبيلهم ومنهاجهم وقد نهوا عن التقليد وكون الرجل امعة واخبروا
انه ليس من اهل البصيرة ولم يكن فيهم ولله الحمد رجل واحد على مذهب هؤلاء المقلدين
وقد عافاهم الله وعافاهم مما ابتلى من يرد النصوص لآراء الرجال وتقليدها فهذا التقليد

بضد متابعتهم وهو نفس مخالفتهم فالتابعون لهم باحسان حقا هم اولوا العلم والبصائر الذين لا يقدمون على كتاب الله وسنة رسوله صلعم رأيا ولا قياسا ولا معقولا ولا قول احد من العالمين ولا يجعلون مذهب احد عيارا على القرآن والسنن هؤلاء اتباعهم حقا جعلنا الله منهم بفضله ورحمته **فائدة** كان الصحابة يفتون ورسول الله صلعم حي بين اظهرهم ولم يكن ذلك تقليدا للمستفتين لهم لان فتواهم انما كانت تبليغا عن الله ورسوله وكانوا بمنزلة المخبرين فقط لم تكن فتواهم تقليد الرأي فلان و فلان وان خالفت النصوص فهم لم يكونوا يقلدون في فتواهم ولا يفتون بغير النصوص ولم يكن المستفتون لهم يعتمدون الا على ما يبلغونهم اياه عن نبيهم فيقولون امر بكذا وفعل كذا ونهى عن كذا هكذا كانت فتواهم فهي حجة على المستفتين كما هي حجة عليهم ولا فرق بينهم وبين المستفتين لهم في ذلك الا في الواسطة بينهم وبين الرسول وعدمها والله ورسوله وسائر اهل العلم يعلمون انهم وان مستفتيهم لم يعملوا الا بما علموه عن نبيهم وشاهدوه وسمعوه منه هؤلاء بواسطة وهؤلاء بغير واسطة ولم يكن فيهم من ياخذ قول واحد من الامة يحلل ما احله ويحرم ما حرمه ويستبيح ما اباحه وقد انكر النبي صلعم على من افتى بغير السنة منهم كما انكر على ابي السنابل وكذبه وانكر على من افتى برجم الزاني البكر وانكر على من افتى باغتسال الجريح حتى مات وانكر على من افتى بغير علم كمن يفتي بما لا يعلم صحته واخبر ان اثم المستفتي عليه فافتاء الصحابة في حياته صلعم نوعان احدهما كان يبلغه ويقرهم عليه فهو حجة باقراره لا بمجرد افتائهم الثاني ما كانوا يفتون به مبلغين له عن نبيهم فهم فيه رواة لا مقلدون ولا مقلدون **فائدة** قد جاءت الشريعة بقبول قول القائف والخارص والقاسم والمقوم والحاكمين بالمثل في جزاء الصيد وليس فيه ما يستروحون اليه من التقليد الذي قام الدليل على بطلانه بل قبول قول هؤلاء من باب قبول خبر المخبر والشاهد لا من باب قبول الفتيا في الدين من غير قيام دليل على صحتها بل بمجرد احسان الظن بقائلها مع تجويز الخطأ عليه فاين قبول الاخبار

والشهادات ولا قار [الراجعة] الى التقليد في الفتوى والمخبر بهذه الامور يخبر عن امر حسي طريق
العلم به ادراكه بالحواس والمشاعر الظاهرة والباطنة وقد امر الله سبحانه بقبول خبر
المخبر به اذا كان ظاهر الصدق والعدالة وطرد هذا ونظيره قبول خبر المخبر عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم بانه قال او فعل وقبول خبر المخبر عمن اخبر عنه بذلك وهلم جرا فهذا حق لا ينازع
فيه احد واما تقليد الرجل فيما يخبر به عن ظنه فليس فيه اكثر من العلم بان ذلك
ظنه واجتهاده فتقليدنا له في ذلك بمنزلة تقليدنا له فيما يخبر به عن رؤيته وسماعه
وادراكه فاين في هذا ما يوجب علينا او يسوغ لنا ان نفتي بذلك او نحكم به وندين الله به
ونقول هذا هو الحق وما خالفه باطل ونترك له نصوص القرآن والسنة وآثار
الصحابة واقوال من عداه من جميع اهل العلم ومن هذا الباب تقليد الاعمى في القبلة
ودخول الوقت لغيره ومن ذلك التقليد في قبول الترجمة والرسالة والتعريف والتعديل
والجرح فكل هذا من باب الاخبار التي امر الله بقبول المخبر بها اذا كان عدلا صادقا وليس
هذا تقليدا في الفتيا والحكم واذا كان تقليدا لها فالله سبحانه شرع لنا ان نقبل قول
هؤلاء ونقلدهم فيه ولم يشرع لنا ان نتلقى احكامه عن غير رسوله صلى الله عليه وسلم فضلا عن ان
نترك سنة رسوله لقول واحد من اهل العلم ونقدم قوله على قول من عداه من
الامة **فائدة** [٩٥] ان من رحمة الله سبحانه بنا ورافته انه لم يكلفنا بالتقليد فلو كلفنا
به لضاعت امورنا وفسدت مصالحنا لانا لم نكن ندري من نقلد من المفتين والفقهاء
وهم عدد فوق المئين ولا يدري عددهم في الحقيقة الا الله فان المسلمين قد ملأوا
الارض شرقا وغربا وجنوبا وشمالا وانتشر الاسلام بحمد الله وفضله وبلغ مبلغ الليل فلو
كلفنا به لوقعنا في اعظم العنت والفساد ولكلفنا بتحليل الشيء وتحريمه وايجاب
الشيء واسقاطه معا ان كلفنا بتقليد كل عالم وان كلفنا بتقليد الاعلم فالاعلم فمعرفة
ما دل عليه القرآن والسنن من الاحكام اسهل بكثير من معرفة الاعلم الذي اجتمعت
فيه شروط التقليد ومعرفة ذلك مشقة على العالم الراسخ فضلا عن المقلد الذي هو
كالاعمى وان كلفنا بتقليد البعض وكان جعل ذلك الى تشهينا واختيارنا صار دين الله تبعا

لارادتنا واختيارنا وشهوتنا وهو عين المحال فلابد ان يكون ذلك راجعا الى امر الله باتباع قوله وتلقي الدين من بين يديه وذلك محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله وامينه على وحيه وحجته على خلقه ولم يجعل الله هذا المنصب لسواه بعده ابدا

فائدة كل واحد منا مامور بان يصدق الرسول صلعم فيما اخبر ويطيعه فيما امر وذلك لا يكون الا بعد معرفة امره وخبره ولم يوجب الله سبحانه من ذلك على الامة الا ما فيه حفظ دينها ودنياها وصلاحها في معاشها ومعادها وباهمال ذلك تضيع مصالحها وتفسد امورها فما خراب العالم الا بالجهل ولا عمارته الا بالعلم واذا ظهر العلم في بلد او محلة قل الشر في اهلها واذا خفي العلم هناك ظهر الشر والفساد ومن لم يعرف هذا فهو ممن لم يجعل الله له نورا قال الامام احمد لولا العلم كان الناس كالبهائم وقال الناس احوج الى العلم منهم الى الطعام والشراب لان الطعام والشراب يحتاج اليه في اليوم مرتين او ثلاثا والعلم يحتاج اليه في كل وقت

فائدة ان الواجب على كل عبد ان يعرف ما يخصه من الاحكام ولا يجب عليه ان يعرف ما لا تدعو الحاجة الى معرفته وليس في ذلك اضاعة لمصالح الخلق ولا تعطيل لمعاشهم فقد كان الصحابة قائمين بمصالحهم ومعاشهم وعمارة حروثهم والقيام على مواشيهم والضرب في الارض لمتاجرهم والصفق بالاسواق وهم العلماء الذين لا يسبق غبارهم

فائدة العلم النافع هو الذي جاء به الرسول دون مقدرات الاذهان ومسائل الخرص والالغاز وتفريعات العقول وتحريفات الاحلام وتاويلات الجهلاء وانتحالات اهل البطالة وذلك بحمد الله ايسر شيء على النفوس تحصيله وحفظه وفهمه فانه كتاب الله الذي يسره للذكر كما قال ولقد يسرنا القران للذكر فهل من مدكر قال البخاري في صحيحه قال مطر الوراق هل من طالب علم فيعان عليه ولم يقل فتضيع عليه مصالحه وتتعطل عليه معائشه وسنة رسوله وهي بحمد الله تعالى مضبوطة محفوظة واصول الاحكام التي تدور عليها خمسمأية حديث وفرشها وتفاصيلها نحو اربعة الاف وانما الذي هو في غاية الصعوبة والمشقة مقدرات الاذهان واغلوطات المسائل والفروع والاصول التي ما انزل الله بها من سلطان التي كل ما لها في نمو وزيادة وتوليد

والذين كل حاله في غربة ونقصان **فائدة** من ادعى ان جميع العلماء صرحوا بجواز
التقليد فدعواه باطلة وقد ذكرنا في الاعلام وغيره من كلام الصحابة والتابعين وائمة
الاسلام في ذم التقليد واهله والنهي عنه مالا يكاد يحصى وكانوا يسمون المقلد الامعة
ومحقب دينه كما قال ابن مسعود الامعة الذي يحقب دينه الرجال وكانوا يسمونه الاعمى الذي
لا بصيرة له ويسمون المقلدين اتباع كل ناعق يميلون مع كل صائح لم يستضيئوا بنور العلم
ولم يلجأوا الى ركن وثيق كما قال فيهم علي بن ابي طالب وكما سماه الشافعي حاطب ليل ونهى عن
تقليده وتقليد غيره فجزاه الله عن الاسلام خير الجزاء لقد نصح لله ورسوله والمسلمين ودعا
الى كتاب الله وسنة رسوله وامر باتباعهما دون قوله وامر بان تعرض اقواله عليهما
فيقبل منها ما وافقهما ويرد ما خالفهما وغاية ما نقل عنهم من التقليد في مسائل يسيرة
لم يظفروا فيها بنص عن الله ورسوله ولم يجدوا فيها سوى قول من هو اعلم منهم
فقلدوه وهذا فعل اهل العلم وهو الواجب فان التقليد انما يباح للمضطر واما من عدل
عن الكتاب والسنة واقوال الصحابة وعن معرفة الحق بالدليل مع تمكنه منه الى التقليد
فهو كمن عدل الى الميتة مع قدرته على المذكى فان الاصل ان لا يقبل قول الغير الا بدليل
الا عند الضرورة فجعلوا حال الضرورة رأس اموالهم **فائدة** جعل الله سبحانه في فطرة
العباد تقليد المتعلمين للمعلمين والاستاذين في جميع الصنائع والفنون وهذا
ظاهر لا ينكره عاقل ولكن لا يستلزم ذلك صحة التقليد في دين الله وقبول قول المتبوع
بغير حجة توجب قبول قوله وتقديمه على قول من هو اعلم منه وترك الحجة لقوله وترك
اقوال اهل العلم جميعا من السلف والخلف لقوله فهل جعل الله ذلك في فطرة احد
من العالمين ثم يقال بل الذي فطر الله عليه عباده طلب الحجة والدليل على صحة
قوله ولاجل ذلك اقام الله سبحانه البراهين القاطعة والحجج الساطعة والادلة الظاهرة
والآيات الباهرة على صدق رسله اقامة للحجة وقطعا للمعذرة هذا وهم اصدق خلقه
واعلمهم وابرهم واكملهم وانما اوجب الله تعالى قبول قولهم بعد قيام الحجة وظهور الآيات
المستلزمة لصحة دعواهم لما جعل في فطرة عباده من الانقياد للحجة وقبول صاحبها وهذا امر

مشترك بين جميع اهل الارض مؤمنهم وكافرهم برهم وفاجرهم وهو الانقياد للحجة وتعظيم صاحبها وان خالفوه عنادا او بغيا فلفوات اغراضهم بالانقياد ولقد احسن القائل

اين وجه قول الحق في قلب سامع ... ودعه فنور الحق يسري ويشرق
سيؤنسه رشدا وينسى نفاره ... كما نسي التوثيق من هو مطلق

ففطرة الله سبحانه وشرعه من اكبر الحجج على فرقة التقليد وكل مولود انما هو يولد على فطرة الحق فابواه يحنفانه ويشفعانه ويملكانه ويحنبلانه وكان امر الله قدرا مقدورا

فائدة لا يقال ان الله فاوت بين الاذهان كما فاوت بين قوى الابدان فلا يليق بحكمته وعدله ان يفرض على كل احد معرفة الحق بدليله في كل مسئلة لانا لا ننكر ذلك ولا ندعي ان الله فرض على جميع خلقه معرفة الحق بدليله في كل مسئلة مسئلة من مسائل الدين دقه وجله وانما انكرنا ما انكره الائمة ومن تقدمهم من الصحابة والتابعين وما حدث في الاسلام بعد انقضاء القرون الفاضلة في القرن الرابع المذموم على لسان رسول الله صلعم من نصب رجل واحد وجعل فتاواه بمنزلة نصوص الشارع بل يقدمها عليه ويقدم قوله على اقوال من بعد رسول الله صلعم من جميع علماء امته والاكتفاء بتقليده عن تلقي الاحكام من كتاب الله وسنة رسوله وهذا مع تضمنه للشهادة بما لا يعلم الشاهد والقول بلا علم والاخبار عمن خالفه وان كان اعلم منه انه غير مصيب للكتاب والسنة او متبوعه هو المصيب او يقول كلاهما مصيب للكتاب والسنة وقد تعارضت اقوالهما فيجعل ادلة الكتاب والسنة متناقضة متناقضة والله ورسوله يحكم بالشيء وضده في وقت واحد ودينه تبعا لآراء الرجال وليس له في نفس الامر حكم معين فهو اما ان يسلك هذا المسلك او يخالف من خالف متبوعه ولابد من واحد من الامرين وهذا من بركة التقليد عليه اذا عرف هذا فاعلم ان الله اوجب على العباد ان يتقوه بحسب استطاعتهم واصل التقوى معرفة ما يتقى من العمل به فالواجب على كل عبد ان يبذل جهده في معرفة ما يتقيه مما امره الله به ونهاه عنه ثم يلتزم طاعة الله ورسوله وما خفي عليه فهو فيه اسوة امثاله من

الرسول فكل احد سواه فقد خفي عليه بعض ما جاء به فلا يخرجه ذلك من كونه
من اهل العلم ولم يكلفه الله ما لا يطيق من معرفة الحق واتباعه فاذا اوجب الله على
كل احد ما استطاعه وبلغته قواه من معرفة الحق وعذره فيما خفي عليه منه
فاخطأه او قلد فيه غيره كان ذلك هو مقتضى حكمته وعدله ورحمته بخلاف
ما لو فرض على العباد تقليد من شاؤا من العلماء وان يختار كل منهم رجلا
ينصبه معيارا على وحيه ويعرض عن اخذ الاحكام واقتباسها من مشكوة الوحي
فان هذا ينافي حكمته ورحمته واحسانه ويؤدي الى ضياع دينه وهجر كتابه وسنة رسوله
كما وقع فيه من وقع **فائدة** ذم الله سبحانه من حاكم الى غير الرسول صلعم وهذا كما
انه ثابت في حياته فهو ثابت بعد مماته فلو كان حيا بين اظهرنا وتحاكمنا الى غيره
لكنا من اهل الذم والوعيد فسنته وما جاء به من الهدى ودين الحق لم تمت وان
فقد من بين الامة شخصه الكريم فلم تفقد من بيننا سنته ودعوته وهديه و
العلم والايمان محله الله مكانهما من ابتغاهما وجدهما وقد ضمن الله سبحانه حفظ
الذكر الذي انزله على رسوله فلا يزال محفوظا بحفظ الله محميا بحمايته لتقوم حجة الله
على العباد قرنا بعد قرن اذ كان نبيهم اخر الانبياء ولا نبي بعده فكان حفظه لدينه
وما انزله على رسوله مغنيا عن رسول اخر بعد خاتم الرسل والذي اوجبه الله سبحانه
وفرضه على الصحابة من تلقي العلم والهدى من القرآن والسنة دون غيرهما هو بعينه
واجب على من بعدهم وهو محكم لم ينسخ ولا يتطرق اليه النسخ حتى ينسخ الله العالم
ويطوي الدنيا وقد ذم الله تعالى من اذا دعي الى ما انزل الله والى رسوله صد واعرض
وحذره ان تصيبه مصيبة باعراضه عن ذلك في قلبه ودينه ودنياه وحذر
من خالف عن امره واتبع غيره ان تصيبه فتنة او يصيبه عذاب اليم فالفتنة
في قلبه والعذاب الاليم في بدنه وروحه وهما متلازمان فمن فتن في قلبه باعراضه
عما جاء به ومخالفته له الى غيره اصيب بالعذاب الاليم ولا بد واخبر سبحانه انه اذا قضى
امرا على لسان رسوله لم يكن لاحد من المؤمنين ان يختار من امره غير ما قضاه فلا خيرة

له قال ابو عمر وابن عبد البر ليس احد بعد رسول الله صلعم الا وقد خفي عليه بعض امره انتهى قلت وامثلة ذلك كثيرة جدا ذكرها في الاعلام وغيره ١٢ سيد نور الحسن خان

بعد انقضائه او من البتة **فائدة** قالت كل فرقة من المقلدين انه يسوغ او يجب
تقليد من قلدناه دون غيره من الائمة الذين هم مثله او اعلم منه واقل ما في
ذلك معارضة قولهم بقول الفرقة الاخرى في ضربه الاقوال بعضها ببعض ثم
يقال لهم ما الذي جعل متبوعكم اولى بالتقليد من متبوع الفرقة الاخرى وفي اي كتاب او اية
سنة ذلك وهل تقطعت الامة امرها بينهم زبرا وصار كل حزب بما لديهم فرحون الا
بهذا السبب فكل طائفة تدعوا الى متبوعها وتنائي عن غيره وتنهى عنه وذلك مفض
الى التفريق بين الامة وجعل دين الله تابعا للتشهي والاغراض وعرضة للاضطراب والاختلاف
وهذا كله يدل على ان التقليد ليس من عند الله للاختلاف الكثير الذي فيه ويكفي في
فساد هذا المذهب تناقض اصحابه ومعارضة اقوالهم بعضها ببعض ولو لم يكن فيه
من الشناعة الا ايجابهم تقليد صاحبهم وتحريمهم تقليد الواحد من اكابر الصحابة
كما صرحوا به في كتبهم ويالله العجب صار من افتى او حكم بقول واحد من مشائخ المذهب
احق بالقبول ممن افتى بقول الخلفاء الراشدين وابن مسعود وابن عباس وابي بن كعب
وابي الدرداء ومعاذ بن جبل وهذا من بركة التقليد عليهم صاننا الله تعالى عنه
فائدة المقلدون حكموا على الله تعالى قدرا وشرعا بالحكم الباطل جهارا المخالف لما
اخبر به رسول الله صلعم فاخلوا الارض من القائمين لله بحجة وقالوا لم يبق في الارض
عالم منذ الاعصار المتقدمة فقالت طائفة ليس لاحد ان يختار بعد ابي حنيفة رح
وابي يوسف وزفر ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد اللؤلوي وهذا قول كثير من الحنفية
وقال بكر بن علاء القشيري المالكي ليس لاحد ان يختار بعد المائتين من الهجرة وقال اخرون
ليس لاحد ان يختار بعد الاوزاعي وسفيان الثوري ووكيع وابن المبارك وقالت طائفة
ليس لاحد ان يختار بعد الشافعي ثم اختلف المقلدون فيمن يؤخذ بقوله من المنتسبين
اليه ويكون له وجه يفتي ويحكم به ومن ليس كذلك ثم اختلفوا متى انسد باب الاجتهاد على
اقوال كثيرة ما انزل الله بها من سلطان وعند هؤلاء ان الارض قد خلت من قائم لله
بحجة ولم يبق فيها من يتكلم بالعلم ولم يحل لاحد بعد ان ينظر في كتاب الله ولا سنة رسوله

لاحل الاحكام منها ولا يقضي ولا يفتي بما فيها حتى يعرضه على قول مقلده ومتبوعه فان وافقه حكم به وافتى به والا رده ولم يقبله وهذه اقوال كما ترى قد بلغت من الفساد والبطلان والتناقض في القول على الله بلا علم وابطال حججه والزهد في كتابه وسنة رسوله وتلقي الاحكام منهما مبلغها ويابى الله الا ان يتم نوره ويصدق قول رسوله انه لا تخلو الارض من قائم لله بحجة ولن تزال طائفة من امته على محض الحق الذي بعثه به وانه لا يزال يبعث على راس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها **فائدة**

لا يخشى على المنكر المتمسك بظاهر الشرع المخلص النية لله تعالى المقت ولا اثم عليه في هذا بل ذلك مما يجب عليه القيام به فاهل الشرع العاملون به هم اولياء الله ورسوله وحزبه ومن خرج عن سنته فهم اعداؤه وحزبه اعداء لا تاخذهم في نصرة سنته ملامة اللوام وغوغاء العوام والسنة اجل في صدورهم من ان يقدموا عليها رايا فقهيا او بحثا جدليا او خيالا اصوليا او تناقضا كلاميا او قياسا فلسفيا او حكما سياسيا او تقولا عقليا فمن قدم عليها شيئا من ذلك فباب الصواب عليه مسدود وهو عن طريق الرشاد مصدود ومن تمسك بها وقام عليها بناصر فلا مقت عليه ولا لوم بانكاره ما خالف الشريعة الحقة الصادقة التي هي عين طريق القوم وانما المطرود الملوم والمكنود المذموم والمبعود المحروم والممقوت الماثوم هو المعرض عنها الرامي لها خلف ظهره الذي لا يتمسك بظاهرها ولا يقوم بناصرها وهو من اموات الاحياء فقد قيل لابن مسعود من ميت الاحياء فقال الذي لا يعرف معروفا ولا ينكر منكرا وسئل حذيفة رضي الله عنه عنه فقال هو الذي لا ينكر المنكر بيده ولا بلسانه ولا بقلبه والمنكر ما انكرته الشريعة المطهرة سواء كان فاعله عالما او جاهلا انكاره بالقلب واللسان واجب على كل مسلم وباليد على من استطاع اليه سبيلا ومن لم يفعل ذلك فيكاد ان يكون ليس بمؤمن لقوله صلى الله عليه وسلم وليس وراء ذلك حبة خردل من الايمان **فائدة**

العلم قد درست اعلامه وقل في هذه الازمان اتقانه واحكامه وال به الاهمال الى ان ... امه وقل اجلاله واعظامه وكاد يجهل حلاله وحرامه هذا مع حث

ان بلي ... في زمان ... من ... ؟ من ... ؟ ... العلم

الشارع عليه ووصفه العلماء القائمين بخشيتهم اياه ورفع درجتهم ووضعه لهم مع
الملائكة في شهادتهم كما دلت على ذلك الآيات الاثيرة والاحاديث المستنيرة وقد
كان من مضى من الائمة المجتهدين والعلماء الراسخين خصوصا عصابة المحدثين
قائمين بنشر علوم الاجتهاد في جميع الآفاق وهم في ذلك متفاضلون فمنهم الحاكم لتنوير
الكتاب ومنهم القائم بضبط السنن والحديث المستطاب فما اعظم حظ من بذل نفسه
وجهدها في تحصيل العلم حفظا على الناس بما بقي في ايديهم منه فان في هذه
الازمنة قد غلب على اهلها الكسل والملل وحب الدنيا وقد قنع الحريص منهم من
علوم القرآن بحفظ سواده واغفل علم تفسيره ومعانيه وفهم احكام الشريعة من
مبانيه واقتصر من علم الحديث على سماع بعض الكتب على شيوخ اكثرهم اجهل
منه بعلم الرواية فضلا عن الدراية ومنهم من قنع بزبالة اذهان الرجال وكناسة افكارهم
وبالنقل عن مذهبه وقد سئل بعض العارفين عن معنى المذهب فاجاب ان معناه
دين مبدل ومع هذا يخيل اليه انه من رؤس العلماء وهو عند الله وعند علماء
الدين اجهل الجهلاء بل بمنزلة قسيس النصارى او حبر اليهود لان اليهود والنصارى
ما كفروا الا بابداعهم في الاصول والفروع وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم لتركبن
سنن من كان قبلكم الحديث **فائدة** المصنفون المتصفون بالاتكال على نصوص
امامهم المعتمدون عليها اعتماد الائمة قبلهم على الاصلين الكتاب والسنة قد وقع
في مصنفاتهم خلل كثير من وجهين عظيمين الاول انهم يختلفون كثيرا فيما ينقلونه
من نصوص امامهم وفيما يصححونه منها وصارت لهم طرق مختلفة خراسانية وعراقية
وبغدادية وهندية فترى هؤلاء ينقلون عن امامهم خلاف ما ينقله هؤلاء
والمرجع في هذا كله الى امام واحد وكتبه مدونة مروية موجودة افلا كانوا يرجعون
اليها وينقلون تصانيفهم من كثرة اختلافهم عليها الوجه الثاني ما يفعلونه في
الاحاديث النبوية والآثار المروية من كثرة استدلالهم بالاحاديث الضعيفة على
ما يذهبون اليه نصرة لقولهم وينقصون من الفاظ الحديث تارة وتارة يزيدون فيها

وما اكثره في كتب ابي المعالي وصاحبه ابي حامد الغزالي وقد بسط الكلام على ذلك
ابن ابي شامة الشافعي رح في كتابه المؤمل للرد الى الامر الاول لا نطول المقال بذكره هنا
فائدة قد يسر الله تعالى وله الحمد الوقوف على ما ثبت من الاحاديث وتجنب ما ضعف
منها بما جمعه علماء الحديث في كتبهم من الجوامع والمسانيد فالجوامع هي المرتبة على
الابواب من الفقه والرقائق والمناقب وغير ذلك فمنها ما اشترط فيه الصحة اذ لا يذكر
فيه الا حديث صحيح على ما شرطه مصنفه ككتابي البخاري ومسلم وما الحق بهما واستدرك
عليهما كا السنن الاربعة وسنن الدارقطني والبيهقي وغيرهما فلا عذر لاحد في تجنب
الاشتغال بهذه الكتب النفيسة المصنفة في الاحاديث وفي شروحها وغريبها ولكنهم
افنوا زمانهم وعمرهم بالنظر في اقوال من سبقهم من المشائخ والفقهاء وتركوا النظر
في نصوص نبيهم المعصوم من الخطأ وآثار اصحابه الذين شهدوا الوحي وعاينوا المصطفى
وفهموا مراد النبي صلعم فيما خاطبهم بقرائن الاحوال اذ ليس الخبر كالمعاينة وقد كانت
العلماء في الصدر الاول معذورين في ترك ما لم يقفوا عليه من الحديث لان الاحاديث
لم تكن حـ فيما بينهم مدونة انما كانت تتلقى من افواه الرجال وهم متفرقون في البلاد
ثم جمع الحفاظ الاحاديث الصحيحة في كتب نوعوها وقسموها وسهلوا الطريق فبوبوها
وترجموها وبينوا ضعف كثير منها وصحته وفسروا القرآن والحديث وتكلموا على
غريبهما وفقههما وكل ما يتعلق بهما من مصنفات عديدة جليلة فالآلات متهيئة
لطالب صادق ولذي همة وذكاء وفطنة وائمة الحديث هم العدوة في نحو فوجب
الرجوع اليهم في ذلك وعرض آراء الفقهاء على السنن والآثار الصحيحة فما
ساعده الاثر فهو المعتبر والا فلا يبطل الخبر بالراي الابتر **فائدة** التعصب
لمذهب الامام المقلد ليس هو باتباع اقواله كلها كيفما كانت بل بالجمع بينها وبين
ما ثبت من الاخبار والآثار ويكون الخبر هو المتبع ويؤول كلام ذلك الامام تنزيلا له
على الخبر والآثار والامر عند المقلدين او اكثرهم بخلاف هذا انما هم يؤولون تنزيلا
له على نص امامهم ثم الشافعية كانوا اولى بما ذكرناه لنص امامهم على ترك قوله اذا

ظفر بحديث ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على خلافه فالتعصب له على الحقيقة انما هو
امتثال امره في ذلك وسلوك طريقته في قبول الاخبار والبحث عنها والتفقه فيها
وقد روي عنه في ترجمته في تاريخ دمشق ما ورد عنه في ذلك واما الذين
يظهرون التعصب لاقوال الشافعي وغيره كيفما كانت وان جاءت سنة بخلافها
فليسوا متعصبين في الحقيقة لانهم لم يمتثلوا ما امر به امامهم وكذلك شان
المقلدين الآخرين في ائمتهم فاعتبروا منه يا اولي الابصار **فائدة** قال ابن
ابي شامة رح في كتابه المؤمل ينبغي لمن اشتغل بالفقه ان لا يقتصر على مذهب
امام معين بل يرفع نفسه عن هذا المقام وينظر في مذهب كل امام ويعتقد
في كل مسئلة صحة ما كان اقرب الى دلالة الكتاب والسنة المحكمة وذلك يسهل
عليه اذا كان اتقن معظم العلوم وليتجنب التعصب والنظر في طرائق الخلاف المتأخرة
فانها مضيعة للزمان ولصفوه مكدرة ولم يزل الامر على ما وصفت الى ان استقرت
المذاهب المدونة ثم اشتهرت المذاهب الاربعة وهجر غيرها فقصرت همم اتباعهم
الا قليلا منهم فقلدوا ولم ينظروا فيما نظر فيه المتقدمون من الاصلين الكتاب و
السنة فقل المجتهدون وغلب المقلدون حتى صار من يروم رتبة الاجتهاد يتعجبون
له ويزدرون فالتوصل الى الاجتهاد بعد جمع المتيسر من الكتب المعتبرة اذا رزق
الانسان الحفظ والفهم ومعرفة اللسان اسهل منه قبل ذلك لولا قلة همم المتاخرين
وعدم المعتبرين ومن اكبر اسبابه تعصبهم وتقيدهم برق الوقوف وجهل اكثر
المتصدرين منهم على ما هو المعروف الذي هو منكر مالوف انتهى حاصله وعندي
ان هذا الفقه الذي اصطلحوا عليه وعملوا به ونسبوا انفسهم اليه وصنفوا فيه كتبا
ضخيمة وسودوا به قراطيس كثيرة وملئوا بها اقطار الدنيا وبلغت دفاتره وطوامیره
من الثرى الى الثريا لا ملجئ لاحد من المسلمين الى الاشتغال به وتضييع عمره بدرسه
وحفظه وصونه فان غالبه رأي الرجال ومسائله تناقض ما جاء عن الله ورسوله
بل وما احقه بالاحراق والمحو والامحاق كيف وكتاب الله العزيز وسنة رسوله المطهرة يكفي

لاحكام الحوادث الموجودة والآتية كلها ويحيط بجملة ما يحتاج الخلق اليها كما بيناذلك في رسالة
ظفر اللاضي بما يجب القضا على القاضي وبالله التوفيق

خاتمة الكتاب

هذه الفوائد التي ذكرناها فصول حسنة واصول مباركة طيبة كثيرة الفوائد عظيمة
العوائد ينبغي لكل من يعتني بالعلم النظر فيها والاطلاع عليها وقد رايت ان اختمها
بفائدة اعتنى ببيانها ابو حامد الغزالي في اول كتابه الاحياء وهي ان ادلة الطريق
هم العلماء الذين هم ورثة الانبياء وقد شغر عنهم الزمان ولم يبق الا المترسمون وقد استحوذ
على اكثرهم الشيطان واستغواهم الطغيان واصبح كل واحد بعاجل حظه مشغوفا
فصار يرى المعروف منكرا والمنكر معروفا حتى ظل علم الدين مندرسا ومنار الهدى
في اقطار الارض منطمسا ولقد خيلوا الى الخلق ان لا علم الا فتوى حكومة يستعين بها
القضاة على فصل الخصام عند تهارش الطغام او جدل يتدرع به طالب المباهات
الى الغلبة والافحام او سجع مزخرف يتوسل به الواعظ الى استدراج العوام اذلم يروا ماسوى
هذه الثلثة مصيدة للحرام وشبكة للحطام فاما علم طريق الآخرة وما درج عليه السلف
الصالح مما سماه الله تعالى في كتابه فقها وحكمة وعلما وضياء ونورا وهداية ورشدا
فقد اصبح بين الخلق مطويا وصار نسيا منسيا الى آخر ما قال فانا لله وانا اليه راجعون
هذا ونقول يا ربنا انك لتعلم انا لم نجعل احدا من الناس عيارا على كلامك وكلام
رسولك ونرد ما تنازعنا فيه اليه ونتحاكم الى قوله ونقدم اقواله على كلامك وكلام
رسولك وكلام اصحاب رسولك وكان الخلق عندنا اهون من ان نقدم كلامهم وآراءهم
على وحيك بل افتينا بما وجدناه في كتابك وبما وصل الينا من سنة رسولك وبما
افتى به اصحاب نبيك ومن تبعهم بالاحسان من محدثي امة رسولك ومبلغي سنن نبيك
ما استطعنا وبلغ اليه علمنا وان عدلنا عن ذلك فخطأ منا لا جهلا ولم نتخذ من دونك ولا
رسولك ولا المؤمنين وليجة ولم نفرق ديننا فنكون شيعا ولم نقطع امرنا بيننا زبرا وجعلنا ائمتنا
المحدثين واصحاب الاخبار وعصابة الآثار قدوة لنا ووسائط بيننا وبين رسولك في نقلهم

مابلغونا الينا عن رسولك فاتبعناهم في ذلك واقتدينا بهم فيه اذ امرتنا انت وامرنا رسولك صلى الله
بان نسمع منهم ثم نقبل ما بلغوه عنك وعن رسولك فسمعنا ذلك من رسولك وطاعة وحبا وكرامة
ولم نتخذ هم اربابا نتحاكم الى اقوالهم ونخاصم بها ونعادي عليها بل عرضنا اقوالهم على كتابك
وسنة رسولك فما وافقهما قبلناه وما خالفهما اعرضنا عنه وتركناه وان كانوا اعلم منا بك
وبرسولك فمن وافق قوله قول رسولك كان اعلم منهم في تلك المسئلة ثم يدعو اللهم جنبنا
طريقة قوم لم يقوموا بحق العلم واراد وابه الدنيا واعرضوا عما لهم به في الآخرة من الدرجة العليا
فلم يهنأوا بحلاوته ولم يمنعوا بنضارته بل خلقت عندهم ديباجته ورثت حالته وعرف مقداره
جماعة من السادة فعظموه وبجلوه ووقروه واستغنوا به ورأوه بعد المعرفة افضل ما
اعطي البشر واحتقروا في جنبه كل مفتخر وتلوا فما اتاني الله خير مما اتاكم وكيف لا يكون
الامر كذلك والعلم حياة والجهل موت وبينهما كما بين الموت والحياة وعن ابن عمر يرفعه من
قرأ القران فكانما استدرجت النبوة بين جنبيه الا انه لا يوحى اليه ومن قرأ القران فرأى
ان احدا من الخلق اعطي افضل مما اعطي فقد حقر ما عظم الله وعظم ما حقر الله اللهم
فاجعلنا من اهل القران وخدامه ومن متبعي السنة وطالبي الحديث في كل حال و
المتمسكين باحكامها انك على ما تشاء قدير وبالاجابة جدير وحيث وصل الكلام الى
هذا المقام وانتهى مشي القلم بما خطه من هذه الارقام فلنختمه بالحمد لله رب العالمين
فانها كلمة مباركة جعلها الله سبحانه مفتتح قرانه واخر دعوى اهل جنانه وخصها بمن
اجتباه من خليقته فكساه ملابس رسالته ورضوانه وكان ختام زبره وتمام رقمه
يوم الاحد لعله السابع من شهر رمضان المبارك من شهور سنة اربع وتسعين و
مائتين والف الهجرية على صاحبها الصلوة والتحية في بلدة بهوپال المحمية على يد
مؤلفها الراجي رحمة ربه الباري ابي الطيب صديق بن حسن بن علي القنوجي
الحسيني البخاري ختم الله له بالحسنى وزيادة وزاده بسطة في العلم والافادة

لقد افرطت في حسن ابتداء ÷ ورمت تخاصي يوم الزحام ÷ فبالمختار ارجو عفو ربي ÷ ليرشدني

قد تمت الرسالة الى حسن الختام ÷ **بعون الله وتوفيقه**

خاتمة الطبع

يقول الراجي رحمة ربه الباري علي بن صديق بن حسن الحسيني القنوجي البخاري
قد تم طبع هذا الكتاب الفائق ذي المنهل العذب الرائق المسمى ذخر المحتي من آداب المفتي
بدار الطباعة العامرة ذات المحاسن الباهرة في ظل من تحلت بها مراتب الدولة و
الرياسة وتجلت بها كواكب السعادة والسياسة نخبة الرؤساء الاماجيد سلالة السراة
الصناديد حضرتنا **نواب شاهجهان بيگم** متع الله الوجود بدوام
وجودها ولا برحت منهملة على رعاياها سحائب كرمها وجودها وكان طبعه
على ذمة ذي المكارم السنية والمحامد المرضية المولوي **محمد عبد المجيد خان**
مدير الطبع بالديار البهوپالية ولما تكامل طبعه وراق للعيون وضعه انطلق من السيد
النقي التقي **ذو الفقار احمد** النقوي الحسيني يراع التصحيح في ميدان
التنقيح بشركة اللوذعي الالمعي المولوي **محمد عبد الصمد** الفشاوري وكان قد
تصدى لزبره المفيد ونسخه المجيد الحافظ الصالح السعيد **علي حسين** اللكنوي
عافاه الله القوي فكان تمام طبعه وايناع طلعه في آخر شهر الله ذي الحجة من شهور
سنة اربع وتسعين ومائتين بعد الالف الهجرية المحمدية على صاحبها ازكى سلام وابهى تحية
ولنتحرير بختام الطبع ومدحه الشيخ الماجد الفاضل والعالم الماهر الكامل
ابو الفتح المدعو بعبد الرشيد بن محمد شاه الكشميري عافاه الله تعالى عن كل مكروه ومنحه
كل مرغوب والشاعر الساحر المتكلم النحرير الحافظ خان محمد خان المتخلص بالشهير يسر الله له كل مطلوب وبهما هذا

بسم الله الرحمن الرحيم

يا من دلت على وحدانيته آياته وشهدت بربوبيته مصنوعاته فسبحان من جعل
لكل وجهة هو موليها وانتدب عباده لطاعته وامتاز مصليها عن مجليها صل وسلم
على من هو خير من الريح المرسلة وقال استفت قلبك ولو افتاك المفتون في اية مسئلة

وعلى آله واصحابه المخصبين لمرابع الشرائع، والمشرقين بثواقب الافهام غياهب معضلات الحوادث والوقائع اللهم فصلى وسلم عليه وآله واصحابه ما طلعت في سماء التدوين من اهلها شموس سواطع، وكانت صناعة الحديث النبوي اشرف الصنائع، وبعد فقد وقفت على هذه المصنفة ودونها الوقوف على الكبريت الاحمر، وزمن التطاول في تسريح الانظار بما فيها من الدرر والدر، فطفقت استفهم استفهام الذهن الحائر عما صدق عليه قول الشاعر

ابرق بدا من جانب الغور لامع ... ام ارتفعت عن وجه سلمى البراقع

اهذا نسيم الارواح ام نسيب الادواح، قد انفرد مؤلفها اعزه الله تعالى بالرتبة التي لم يصل اليها زيد ولا عمرو، ولا سبقه احد في هذا المضمار الا اعياه الدهر، ولا غرو ان اوتي ملك بيان لا ينبغي لاحد من بعده، ونصبت كلمة الحق على المدح والقبول في عهده اورد كثر الله تعالى فوائده في هذه المقالة من مناهل فوائد الغنيا ما رق وصفا، وبوأ لعباد الله المخلصين له الدين في جنات السنن والآثار قصورا وغرفا، وحث لمن اراد الله به خيرا على التمسك بالسنة المطهرة حثا واجب وادرك شأو السلف الصالحين في قوله صلى الله عليه وسلم ليبلغ الشاهد الغائب الفرد العلم الذي لا يحرك لسانه الا بالقول المأثور في فيه، الحري بان ينشد المنشد هذه الابيات فيه

انت في العلم والمعالي فريد ... وبث الحديث انت الوحيد

لك عز قد اشرقت بعلاه ... شمس فضل بها الضياء يزيد

وعلوم ابدعتها بفهوم ... بحلاها يتوج المستفيد

غصت فيها على فرائد در ... في نحور الحسان هن عقود

سائرات كالشمس في كل قطر ... مشرقات والجهل منها يبيد

من يضاهي هذا المقام المعلى ... ان هذا عن غيرك لبعيد

واذا ما انتمى اناس لاصل ... انت للمجد اذ نسبت حفيد

اعني بذلك الامير الكبير الذي يتبادر الذهن اليه اذا اطلق لفظ الامام وعلامة

الحقيقة التبادر نواب عالى الجاه امير الملك السيد الشريف
صديق حسن خان بهادر اشرق الله بذاته الشريفة وجوه السنة
والكتاب وجعله من الذين ينادون يوم المشكلة الى خيرات على من كل باب ولعمري
ليس كل من صنف اجاد ولا كل من قال في المراد وما كل رجز يحدو به الحادي ولا كل ذي
معرفة يعرفه اهل النادي ولا كل من رقى المنبر خطيب ولا كل من انتسب نفسه الى
المحدثين نسيب وقد خص الله بحكمته لكل فن رجالا ولكل ميدان ابطالا ما اللذان
وطعمة العنقاء وابن مسابقة الجياد من العرجاء نصر الله امرأ حمل مقالتي هذه على مواقع
النصيحة والقبول ولم يسود وجه المبيضة باستكثار الآراء التي لا ترجع الى اصل من الاصول
هذا وقد اكتسب هذه الرسالة حلل الترصيف والانطباع واكتحلت بكحل جواهر الختام
عيون الاسماع فوقعت بالطبع لدى الطبع موقع الماء الزلال عند اشتداد الغلة وازاحت
من بغية الصدر العلة بعد العلة فلله رسالة هي كنز الطالب وبغية الراغب اشتدت
اليها رغبات من ابتلي بولاية الافتاء والقضاء وضاقت عليه الارض مع ما لها من كثر
والفضاء وكان طبعها في دولة الرئيسة التي استمطر من هواطل مكارمها الرائح والغادي
وترنم بثناء محامدها كل صادح وشادي غلبت الملوك والولاة بحسن سيرتها في القطر
لا يلحق شأو الجواد والبهرج لا يروج عند الصيارف النقاد والنجم مع الشمس تخفى انواره والروض
لا تجتنى مع الثمام ازهاره وخطيب اليراع بمدحها على منابر الانامل ثم مدرس اللسان بشكرها
في صدور المدارس المحافل حسنة الدهر زينة العصر فاتحة الفخر والكمال نواب
شاهجهان بيگم صاحبه والية حوزة بهوپال جعلها الله على اعدائه سيفا
منتضى وصارما في فؤاد حساده نار الغضا وبالغ الجهد في تصحيح هذا السفر المبارك
وتبيين خطائه عن صوابه وعرض المنقول على الام المعول عليها وتجريد القشر من
لبابه الغطريف الشريف السند والسيف المهند الوذعي ذو الفقار احمد
بمشاركة ذي الرأي الصائب واللب الثاقب المولوي محمد عبد الصمد ابقاهما الله
تعالى رافلين في حلل الحبور متكئين على ارائك البهجة والسرور بدار الطباعة الواقعة في حوزة

بهوپال البهية تحت ادارة المستجمع للخلائل السنية الحري بهذا الشان عبد المجيد خان حسن ذكره وكثر بركتابه من هو فيها فريد دهره وازمانه ووحيد عصره واوانه الحافظ لكتاب الله المبين والتالي لحديث النبي الامين الشيخ ابي الحسن المدعو بعلي حسين اللكنوي ثبته الله على الصراط السوي في شهر الله المبارك ذي الحجة من شهور سنة اربع وتسعين والف ومائتين من هجرة من اتم الله بعثته على الناس حجة وانا العبد القاصر الجاني ابو الفتح عبد الرشيد الكاشميري الشوبياني وفقه الله تعالى في كل موطن لنصرة السنة المطهرة واعانه على جوة التعاون على البر والتقوى وجعلها ضاحكة مستبشرة انه تعالى على كل شيء قدير وباجابة دعاء عبده وابن امته جدير

من نتائج افكار شهير سلمه الله القدير

امیر خردمند نواب عصر / کز و جمله نقش تمنا نشست ‖ فریدون در آمد منوچهر رفت / سکندر بایستاد دارا نشست

چو حاتم کرم کرد چون معن داد / چو سنجر در آمد چو کسری نشست ‖ در استادن و در نشستن دو بهر / اگر برخاست دریا نشست

خردمند برخاست فرزانه خفت / باستاد قانع شکیبا نشست ‖ صد او رنگ هر علم و فن بود و / بهر جا که شد هیجا نشست

بهوپال هنگامه آرای ریخت / بهندوستان در بخارا نشست ‖ زمن مژده ها اسم دیندار را / که بر صدر دولت مسمی نشست

زهی کامه فرمای لفظ فصیح / که او رنگ آرای معنی نشست ‖ کتبخانه بنوشت و دل همچنان / بکار دگر کار فرما نشست

هنوزش سر انجام شوقی نشد / که شوق دگر در تقاضا نشست ‖ ز قاضی رسید و بمفتی رسید / ازانجا بر آمد ولیکن با نشست

بگو قاضی چرخ را هوشدار / که نواب بر صدر یا قا نشست ‖ چنان او کتابیکه در کنج دل / ز یکتائی خویش تنها نشست

بود شاهد بزمگاه غرور / اگر رفت خود بین خود آرا نشست ‖ هوا بسته مفتی کند آنچنان / که خضری بتعلیم موسی نشست

بگفتند اهل نظر اهل دل / بچشم اندر آمد بدلها نشست ‖ بود کجکلاه کنار قبول / اگر شوخ بمقعات رعنا نشست

رهانید زاو بار نادانیش / که مفتی هم اقبال دانا نشست ‖ اگر سرخوشی چون حباب دید / سیاهی بجای سویدا نشست

هنرپرور او رشناسیت شهیر / ببالا در آمد ببالا نشست ‖ نه هیچ باندیشه لغز خاست / نه شامی ز فکر معما نشست

الهی بگویند از خیر خواه / که در حفظ ایزد تعالی نشست ‖ ز دشمن بیارند این مژده را / که در بزم غم ماتم آخر نشست

قد تم هذا الكتاب بعون الملك الوهاب على يد كاتبه علي حسين عفى الله عنه الرب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد فهذا ذكر ما كتبه السيد الامام العلامة المجتهد الناقد الفهامة منه
حضرتنا نواب عالي الجاه امير الملك بهادر لا زال قرين العلى والتفاخر من براعة الشريف
قلمه اللطيف لاول الكتاب المنوه باسم حضرة السلطان محمد عبد الحميد خان خلد الله ملكه
والثاني المعنون باسم باشا مصر القاهرة والباقي باسماء اهل العلم والدين كما
يظهر من فحوى كل رقيم باليقين

بسم الله الرحمن الرحيم

نور الله شموس الاسلام واطلعها وفجر عيون معين الشريعة النبوية وانبعها ولالأ
كواكب الدين الحنيفي واسطعها واعلى منار الملة الحنيفية ورفعها وكسر براجم الشرك
وقمعها وزلزل جموع الظلم والعدوان وزعزعها وارعد قلوب الجبابرة المردة و
افزعها والف بين قلوب المؤمنين والمسلمين وجمعها بدوام دولة مولانا السلطان
الاعظم في الملك الباهر الافخم القاطع بسيوف عزمه عنق كل جبار اثيم الهادي باوامره
ونواهيه الى سواء الصراط المستقيم الذي اوتي الملك والحكم والله يختص برحمته من
يشاء من فضله العميم شمس سماء الخلافة وقمرها المضيئ في الليل البهيم ظل الله في
ارضه القائم باحياء سننه وفرضه ودينه القويم حجة الله الواضحة ودلالته الناصحة
للخلق على التعميم امين الله على خلقه وخليفته القائم بحقه بتقدير العزيز العليم سيما
الغفار وزاكي النجار الفائز بحوز قصبات السبق في الحسب الصميم الكافف الاكف من نحا في
عن الهداية وسلك مسالك الغواية وكان له في الجهالة والضلالة تصميم الذي لا يحصى
صفاته بتعداد ولوان الشجر اقلام والبحر مداد مولانا سلطان العرب والترك والعجم
المختص بحماية الحرم المحترم السلطان بن السلطان بن السلطان مولانا السلطان الغازي محمد
عبد الحميد خان بن السلطان الغازي عبد المجيد خان حرس الله جنابه العالي وحرمه
المحترم من صروف الايام والليالي وخلد ملكه وسلطانه وافاض على العالمين بره واحسانه

بما حفظ به الآيات والذكر الحكيم واهدي الى مقامه الشريف وعزه المنيف كتائب التحية والتكريم ورحمته الطيبة وبركاته الصيبة الموصولة بنعيم دار النعيم وبعد فالباعث على تحرير هذا الرقيم انه مما من الله به على هذا العبد الاثيم ان انخرط في سلك من فسر التنزيل واظهر فيه كنوز الكشف وحقائق التاويل فكتب تفسيرا للكتاب العزيز في اربع مجلدات سماه فتح البيان في مقاصد القرآن وان هذه النعمة عظيمة وموهبة جسيمة مما يجب شكرها على العبد ولا يكاد يؤدي شكره احد فان من جملة اداء الشكر واظهار النعم ايصال ما تفضل به المولى على العبد الى اخوانه المسلمين واحبائه المؤمنين ولما كان مولانا الاعظم حميد الشيم سني الهمم صاحب السيف والقلم هو المشيد لاركان الاسلام وناشر الوية العدل والقائم باصلاح امور الانام احببت ان يوضع هذا التفسير العزيز الذي هو ان شاء الله عند من تامله وامعن النظر فيه سلسلة الابريز في خزائن كتب مولانا المعظم وقدوتنا المكرم فلعله ان يتحلى بنظر ارباب العلوم ويقف عليه ذوو الآداب والفهوم الذين لم يزالوا بسوح حكم مقيمين وعلى اكناف دولتكم مخيمين وها انا اقدمه الى السدة الرفيعة والحضرة المنيعة مصحوبا بكتابي الفارسي في احوال القيامة الموسوم بحجج الكرامة في آثار القيامة بواسطة الشيخ الاديب الفطين الرباني محمد امين المدني الحلواني وهو وان كان شيئا يسيرا لا يليق ان يرفع الى السدة العلية وبابها فلا غرو فان الهدايا على مقدار مهديها وان قوبل من لدى الحضرة السلطانية والدولة العثمانية بالقبول فهو غاية الرجاء والمامول وحرر غرة شوال يوم العيد السعيد من عام الف ومائتين واربع وتسعين من هجرة النبي الامين صلى الله عليه وعلى آله وصحبه الميامين الى يوم الدين

+ + + حرره الراجي رحمة ربه الباري ابو الطيب صديق بن حسن القنوجي البخاري +

بسم الله الرحمن الرحيم

نور الله ظهر البسيطة وادام بهجتها ورفع عمادها وحلى ناصيتها بدوام عز الخديو الاعظم والشهم المكرم ذى الدولة الفاخرة حامي حمى مصر والقاهرة وحارس الممالك

اليوسفية وذينة المملكة المصرية محيي رفات المكارم ناشر لواء العلوم فوق المعالم نقطة
دائرة الزمان ووحيد العصر وفريد الاوان عزيز مصر الخديوي اسمعيل بن ابراهيم
بن محمد علي باشا بلغه الله من الخيرات ما شاء واهدي الى ذورته الحسنى ومقامه
الرفيع الاسنى تسليمات فاخرة وتحيات وافرة وادعية بشمائم الثناء عاطرة وانهي اليه
مما من الله به على هذا العبد ان انخرط في سلك من فسر التنزيل واظهر فيه كنوز الكشف
وحقائق التاويل فكتب تفسير الكتاب العزيز في اربع مجلدات سماه فتح البيان في مقاصد
القران وان هذه لنعمة عظيمة وموهبة جسيمة مما يجب شكره على العبد ولا يكاد يؤدي حق
شكره احد فكان من جملة اداء الشكر واظهار النعم ايصال ما تفضل به المولى على العبد الى اخوانه
المسلمين واحبائه المؤمنين ولما كان مقامكم المنيف وسوحكم الشريف لم يزل
ولا يزال محفوفا بارباب العلوم واصحاب الاداب والفهوم الحائزين من العلم كل فن شريف
والبالغين في درجات الكمال الى كل مقام منيف احببت ايصال هذا التفسير العزيز
الذي هو ان شاء الله عند من تامله وامعن النظر فيه سلسلة الابريز الى خزائن
كتبكم الفاخرة واسفاركم المتكاثرة فلعله ان يتحلى بنظر ماهر عارف جامع للحقائق
واللطائف فانا اقدمه الى جنابكم الشريف . ومقامكم المنيف مع كتابي الفارسي المسمى
بحجج الكرامة في اثار القيامة بواسطة الشيخ الاديب الفطين محمد امين المدني الحلواني
فان هبت عليه من ناحيتكم نسمات القبول فهو غاية الرجا والمامول والله يتولى عونكم
ويديم مجدكم والسلام وحرر غرة شوال يوم العيد السعيد سنة اربع وتسعين
ومائتين والف من هجرة صاحب العز والرفعة والشرف صلى الله عليه وآله وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

الى محبنا الاديب اللبيب الفطين الشيخ الاجل محمد امين سلمه الله من نوائب
الزمان أمين بعد اهدا المسنون السلام وانواع التحية والاكرام فقد ورد الينا
كتابكم الكريم وخطابكم العذب الفخيم وما ذكرتم من ان تفسيرنا يكون ارساله
بمعرفتكم الى جناب مولانا السلطان المعظم والى عزيز مصر المكرم فلا باس فقد

اضربنا عن ارساله الى غيركم وجعلناكم السفير في هذا الخصوص اصلا
ورأسا اكراما لكم وتشريفا ولما تحقق لدينا من اتصافكم بمعالي الامور الشريفة
والخصال الحميدة اللطيفة فعليكم ابلاغ ذلك على احسن حال مع حسن التعبير
بالسفارة الواضحة والاجلال وكتاب مولانا السلطان الافخم وعزيز مصر المحترم
كل منهما مدرج في خريطة من حرير مذهب مزين وهما مدرجان في الصندوق
مع نسختي التفسير مع كمال التكريم والضبط المحكم وصورة نقل الكتابين المرسلين
بمعية التفسير مما هو في طي خطابكم هذا لاجل الاطلاع على ذلك فعليكم
الاحتياط في الحفظ وابلاغ كل من احد التفسيرين والكتاب الى من هو اليه
وكذلك المرسل اليكم اربعمائة رسالة من مؤلفنا في الغزو والهجرة ومائتان
من مؤلفنا في صفة الجنة والنار فاهدوا من ذلك بحسن رأيكم مائتين من
رسالة الغزو والهجرة ومائة رسالة من رسالة صفة الجنة والنار الى الفضلاء
والعلماء من اهل دار السلطنة العلية المعروفة بالقسطنطينية ومائتين من
رسالة الغزو والهجرة ومائة من رسالة صفة الجنة والنار الى اهل الديار
المصرية ممن يليق به من اهل العلم والخصال المرضية جزاكم الله خير الدارين
وجعلنا فيه من المقبولين وما ذكرتم عن حال التفسير الكبير الذي بحاشيته
ابي السعود والقانون لابن سينا على الوصف المعهود فقد رضينا بذلك
فسلموا كلا الكتابين الى المولوي عنايت الله وثمن ذلك سيصل اليكم بمعرفته
ان شاء الله والله يتولى عونكم وفي حفظ الله لا برحتم والسلام بالاكرام هو مسك الختام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العرش الكريم واتم الصلوة واكمل السلام على افضل الانام محمد المبعوث
من خير ارومة المنتخب من اكرم جرثومة وعلى آله واصحابه الحامين عن الدين بمواضي الحجج وسهام
البراهين وبعد اهداء تحيات نامية تليق بمقام عزتكم السامية تحملها نسيم الصبا وقد
مرت على الربا ويهتف به الشوق عن صدق المحبة تنعرب ترنم بها الورق على اغصان

المودة فنطرب ففد ورد كتابكم المتفضل علينا بالاحسان المزري بفصاحة قس و
بلاغة سحبان فورد على قلبنا منه سرور عظيم وتلقيناه بالاجلال والتكريم ورأيناه
مشحونا بكثير من اسرار البلاغة وافنان ادواح البراعة فملنا طربا من حسن ايقاعه
وسكرنا عجبا من رحيق اسجاعه وتالله العظيم انه لكتاب كريم ينبئ انك بانواع المعارف
زعيم اطرب فاطرب واعرب فاغرب واطال فاجاب فهو روضة جلا لها عذاب بل حدائق
ذات ابتهاج تعدل من شميم عرفها المزاج سبيل معناه المسنون يعرب عن سحر العيون
ويترجم حالي بيانه عن حسن حسانه وبديع بليغ اساليبه المسكرة يزري بحلاوة شهد ابن سكرة

من كل معنى تكاد الروح تعشقه لطفا ويحسده القرطاس والقلم

فتيمنا بيمن وروده وتعطرنا بانتشاق ريحانه وورده وتبركنا بقدومه علينا وحلوله
لدينا حيث صدر عن مصدر الكمال محمد الاخلاق والافعال مكرمنا عبد الملك ادام
الله اجلاله واسبغ عليه افضاله وبلغه اماله وجعل الحق مقاله ونضر ايامه وسدد
احكامه ونشر على هام عزة اعلامه وحرس ولته الشريفة وحفظ طلعته الرفيعة المنيفة
ووفقه لفعل الخيرات واجراء المبرات بجاه سيد النبيين وخاتم المرسلين والحمد
لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وعلى من اقتفى اثرهم من البرية في
المصالح العلمية الخيرية اللهم انصر بفضلك جيوش الموحدين وادر دائرة السوء على
رؤس الروس الملحدين واهلك بني الاصفر واذقهم بأس كل همام غضنفر و
فرقهم ايادي سبا واجعلهم عبرة لكل من دب وربى

هذا ما كتبه المؤلف العلام الى العلماء الاعلام والفضلاء الكرام من اهل اليمن
الميمون وغيره جوابا لخطوطهم المسطورة في اخر رسالة الاشتقاق وهم العالم العلامة
والفاضل الفهامة سليمان بن محمود عبد اللطيف سلمه الله وعافاه والصالح الاجل
والكامل المبجل الفقيه محمد سالم عائش حرسه الله وتولاه والشيخ الامام المحدث الجهبذ
البدل التمام الشيخ علي بن عبد الله الشامي الكناني سلمه الله وبارك فيه وله وعليه
والعلامة الاوحد والفهامة الاوحد السيد محمد بن علي بن عبد الوهاب سلمه الله

ويسر له جميع الاسباب والاديب الاريب زينة الادباء عبد الله بن الشيخ المرحوم يحيي مكرم كرمه الله
وانعم عليه والسيد الاجل والعالم الامثل السيد سالم بن محمد باعلوي الحبشي حرسه
الله وعافاه من كل سوء ومكروه ووقاه والعلامة الحجة والحافظ المحقق العمدة نخبة الال
وفرع شجرة الكمال البدر الساري محمد بن احمد بن عبد الباري سلمه الله الباري
والفقيه العلامة الامام قدوة المحققين الاعلام الشيخ يوسف بن مبارك العريشي
سلمه الله وابقاه والسيد السند والقدوة الاوحد داود بن عبد الرحمن سلمه الله تعالى
وجمل الوجود ببقاه ورفع قدره واعلاه والسيد العلامة والقدوة الفهامة الامين
بن السيد الصالح عبد القادر البحر سلمه الله تعالى وعافاه والعلامة الحبر البدر التمام
والفهامة الحجة الامام السيد محمد بن عبد الله الزواك سلمه الله وتولاه والى مدارج
العلى رقاه والاديب الاريب والفاضل اللبيب الشيخ سعد الدين بن هبة الله بن
عبد الرحيم سلمه الله وعافاه ورفع قدره واعلاه والخط هذا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله بعد انهاء جزيل السلام والتحية صدور هذا الكتاب اليكم سائلا عن احوالكم
العلية واخبارا عن وصول كتابكم الغخيم وخطابكم العظيم المخبر بوصول الثلاثة
الادباع من تفسيرنا فتح البيان في مقاصد القرآن بمعرفة الشيخ العلامة حسين
بن محسن الانصاري وانه حل محل القبول فذلك هو المامول والمسول فلقد سرنا
ذلك وما شرحتم من حصول الاستفادة منه والتعريف بقدره وحسن انتظامه
ولطيف نسجه فذلك من فضل الله ومن علامات القبول عند الله جزاكم الله خير
الدنيا والاخرة والواصل اليكم بمعية الشيخ احمد بن محمد السبعي الانصاري الربع
الرابع فمع استلامكم له منه شرفونا بجواب بوصوله اليكم حتى يطمئن الخاطر
ويحصل السرور ويقر الناظر ويحصل كمال الفائدة والاستفادة منه والدعاء لكم مبذول
وفضلكم مستمر والسلام على من حوله المقام من العلماء الاعلام وهو مسك الختام مورخة غرة شوال سنة ١٢٩٥ﻫ

بسم الله الرحمن الرحيم

اهدي سلاما يفوق نشر المسك شذيه وعبيرًا يعبر انصيين في تعبيه الى جناب حبيبنا العلامة
والقدوة الفهامة العمدة عين المحققين الاعلام وزين السادات الاماجد الكرام شيخ الاسلام
ومفتي الانام نفيس الدين السيد سليمان بن محمد بن عبد الرحمن بن سليمان مقبول
الاهدل سلمه الله وعافاه وبارك فيه وتولاه وجمل الوجود ببقاه ورفع قدره واعلاه
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته اهل البيت انه حميد مجيد وبعد اهداء جزيل السلام
وانواع التحية والاكرام وبث غاية الشوق والغرام فقد تشرفنا بورود مشرفكم الكريم في
خطابكم العذب الفخيم صحبة الشيخ حسين بن محسن الانصاري المخبر بوصول الثلاثة
الارباع اليكم من تفسيرنا فتح البيان في مقاصد القران وحسن الثناء منكم عليه
بالقلم واللسان فذلك من فضل المولى الكريم ومن امارات القبول ان شاء الله عند
ذوي الفضل العظيم فالله اسأله ان يعم النفع به العلماء والمتعلمين وان يجعله
وسيلة للفوز بجنات النعيم مع المنعم عليهم من عباده المتقين جزاكم الله خيرا
الدارين وجعلنا فيه من المتحابين هذا والهدية السنية والتحفة المرضية وهي
تاج القاموس وحاشية جدكم شيخ الاسلام على شرح والدره في مصطلح الحديث
ورسالة الامام النووي في القيام وصلت بمعرفة الشيخ حسين اوصلكم الله رضاه
وتقواه فقد بلغت محلها وصادفت ان شاء الله اهلا لها وانواصل اليكم بمعية
الشيخ احمد بن محمد السبعي الانصاري الربع الاخر من تفسيرنا المذكور فمع وصوله
اليكم وحيازته لديكم شرفونا بالجواب حتى يطمئن الخاطر ويحصل كمال الفائدة
والاستفادة منه ان شاء الله تعالى هذا وابلغوا منا جزيل السلام اخاكم العلامة
الامام قدوة العلماء الاعلام الحافظ الحجة السيد عبد القادر بن محمد وبلغنا
انه اختصر حاشية جده المنهج اختصارا مهذبا مفيدا فنروم من تمام حسناتكم بعد
تمامه لنا تحصيلها لمحبكم وما بلغ من صرف اجرة الكتابة والبياض فسنرسله
وابلغوا ايضا جزيل السلام اولادكم الكرام الاعلام ولا زلتم في حفظ الله
وحسن رعايته والسلام مؤرخة غرة شوال سنة ١٢٩٣هـ

وكتب الى الشيخ احمد الشرقي نزيل مكة المكرمة سلمها الله عبارته

الحمد لله + الى جناب اخينا العلامة الحجة والمحقق الفهامة العمدة زين ادباء العصر
ووحيد الاوان والدهر من ملك من الفصاحة زمام النهي والامر ونثر كل معنى رائق في
النظم والنثر من لسان القلم كليل عن الاحاطة بوصفه الجميل زينة نجد وتهامة
بقية اهل الفضل والاستقامة صفي الاسلام ونور حدقة الاعلام الشيخ احمد بن
ابراهيم بن عيسى الشرقي الحنبلي سلمه الله وعافاه وبارك فيه وتولاه وجمل الوجود
ببقاه ورفع قدره واعلاه وادام النفع به للطالبين ورقاه الى منازل الصالحين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته بعد اهداء جزيل السلام وانواع التحية والاكرام
وغاية الشوق والغرام فقد تشرفنا بورود مشرفكم الكريم وخطابكم العذب الفخيم المخبر
بطلب الدراهم لاشتراء تلك الكتب المطلوبة النفيسة واستنساخ ما يمكن نقله
فلا باس والواصل اليكم بمعرفة الحافظ عبد القيوم ثلثمائة ربية فخذوا ما يمكن اخذه
وانقلوا لنا ما امكن نقله وشمروا الهمة في تحصيل ذلك حسب المأمول فيكم جزاكم
الله خير الدارين وجعلنا فيه من المتحابين هذا ولا تنسونا من صالح الدعاء كما
لا ننساكم وابلغوا منا جزيل السلام من حواه المقام من المحبين والابناء الاعلام
ولازلتم في حفظ الله الكريم ولطفه العميم والسلام بالاكرام وهو مسك الختام مورخة غرة شوال سنة ١٢٩٠

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك يا من اذا وقف العبد ببابه رفعه واذا انقطع اليه وصله وجمعه واصلي واسلم
على نبيك محمد صلى الله عليه وسلم القائل بلغوا عني ولو اية وعلى آله واصحابه وتابعيهم
نقلة العلم وحملة الرواية اما بعد فانه طلب مني الاجازة الاخ الصالح الامجد والسيد
الفاضل الارشد المولوي محمد نظام الدين النقوي الميلاپوري المدراسي وفقه الله
تعالى وايانا لما يحب ويرضى وصاننا واياه عما لا يليق باهل الهدى ووصل سنده بسند
مشائخي الاعلام اهل المجد والاحترام فاسعفته تحقيقا لظنه ومرغوبه واسعافا له
بمطلوبه فاقول قد اجزته بما يجوز لي روايته من حديث واصول ومنقول ومسموع

وادعية واحزاب واوراد كما قرأت واخذت واجازني مشائخي الاعلام والائمة الاجلاء الكرام فمنهم الشيخ العلامة القاضي حسين بن محسن اليمني الانصاري والشيخ المعمر عبد الحق الهندي والشيخ الورع الكامل المولوي محمد يعقوب الدهلوي المهاجر الى مكة المكرمة المتوفى بها وغيرهم ولكل من هؤلاء ولشيخه ثبت معروف متصل الاسناد الى ارباب اصول كتب الحديث وغيرها كما ذكرنا ذلك في كتابنا سلسلة العسجد في ذكر مشائخ السنن وهو مرسل اليه مقرونا بالاجازة هذه فقد اجزته بما حوته تلك الاثبات وبما رواه الائمة الثقات فلي في كل ثبت عرفه طريق بل طرق وكذا المسلسلات وما يدعوا الى حسن الخلق واخذت عليه التأني والتدبر والتعبير عن كل لفظ بمدلوله العربي والشرط المعتبر عند اهل الاثر واوصيه بتقوى الله في السر والعلن والمراقبة لله ومتابعة السنن والحياء من الله واجتناب البدع فيما ظهر منها وما بطن ومحبة اهل العلم المتبعين لا المبتدعين شيوخا وطلبة واعانتهم بما امكن وان لا يغفل عن ذكر الله المطلق وتلاوة كتابه وتدبر معانيه واعطائه حقه وحسن الظن بالله وبعباد الله والمجاهدة بحسب الوسع والطاقة والاجتهاد فيما يقربه الى الله والاستعداد للموت وما بعده فان كل آت قريب وان لا ينساني من الدعاء لي ولاولادي بكل خير من فضل الاله القدير سلك الله بنا وبه اوضح المسالك وجنبنا واياه عن موارد المهالك والحمد لله اولا وآخرا وظاهرا وباطنا ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وصلى الله على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم + كتبه المجيز خادم الكتاب والسنة صديق بن حسن بن علي القنوجي البخاري عفا الله عنه

قد من الله سبحانه وتعالى على بختام زبره ونسخه فتبارك الله احسن الخالقين والحمد لله رب العالمين

تصحيح المواضع المهمة من أغلاط طبع رسالة ذخر المحتي من آداب المفتي

صفحه	سطر	خطا	صواب	صفحه	سطر	خطا	صواب	صفحه	سطر	خطا	صواب
٣	١٨	لا ينفع	لا ينتفع	٦٢	١	وكم باطل	وكم من باطل	٨٩	٢	يحسبها	يحبسها
٥	١٠	المقام	قدر المقام	٦٢	″	ما تغير	ما يغير	٩١	٧	زيادة	وزيادة
″	١٣	بفتيكم	يفتيكم	″	٢٢	وابداي	وابدى	٩٢	١٦	المستفتين كصاحب	المفتين لصاحب
٩	٣	يقول	بقول	٦٥	٩	تنقض	ينقض	١٠٢	٦	بحكام	الاحكام
١٠	٨	حرام	حرّم	٦٦	١٠	حاصل	حاصلة	١٠٤	١	منها	منهما
١٩	١٣	اذا	اذ	٦٧	٢ من تحت	وكان	وكنت	″	″	فيها	فيهما
٢١	٣	عقلة	عقله	٦٩	١٣	رجل	عن رجل	″	١٩	انكاره	وانكاره
٢٥	١٧	بقود	+	٧١	١٠	على	غلا	١٠٨	١	رسالته	رسالة
٢٨	١٠	بلغت	تغلب	٧٣	٧	باتباع	بلا اتباع	″	٣	كثيرة الفوائد	كثيرة الولد
″	١٢	يجب	يجب	″	٢٢	تعبير	تغيير	″	٥	أختمها	اختمها
٢٩	١٣ من تحت	الحج	الحج وغيره	٧٨	٧	يدرر	يدور	″	٢١	فخطاء	فخطأ
٣٥	٢	واني	وانّى	٧٩	٦	يأبي	يأبى	١٠٩	٩	أتاني	أتاني
″	١٣	بالحظوظ	بالحظوظ	٨٠	١٨	الانتساب	الانتساب	″	١٥	وانتهى	وانتهى
″	١٣	وشيلة	وشلة	٨١	٣	نقطة	لفظة	١١١	٥	تسريح	تسريح
٣٨	٢٢	وكثير منهم لا ينصر	[illegible]	″	٢٢	الاول	في الاول	″	١٣	خثا واجب	الخثا واجب
٤٠	١	بالاتفاق	بالاتفاق	٨٢	٣	يجل فيه سعة	فيه سعة	″	″	شا ؤ	شأو
٤٨	٩	سببا	سبب	″	١٢	اجل	احل	١١٢	٩	الختام	ختامها
٥٢	١٠	يفتي بها	يفتي بها او بما	٨٣	٦	فنارك	فتارك	″	١٠	عيون	عيونٌ
٥٣	″	ويتعرفة	ويتعرفه	٨٥	٥	كمافس	وكما فسر	١١٣	٥	حجة	الحجة
″	٢١	افتاؤه	افتائه	″	٢١	الشيء	شيء	١١٥	١٣	مفيس	مقيمين
٥٦	١٣	الموفق	الموفق	٨٦	١٣	الامر	الامر	″	١٣	والقاهرة	القاهرة
٥٩	٢	وعز	وعزّ	٨٧	٣	وهما في	فيهما وجهان	١١٦	٣	ذورته	ذروته
٦١	٩	وحلف	وحلف	٨٨	٣	تبقي	تبقى	١١٧	١	العلامه	العلامة محمد
″	″	القيد	التقييد	″	٥	تبقي	تبقى	″	٢٣	مورخة	مؤرخة

فهرس مطالب كتاب ذخر المحتي من آداب المفتي